

РЕГИОНАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО ДЛЯ ВЫРАБОТКИ ОБЩИХ ПОДХОДОВ
НА ОСНОВЕ ВЗАИМНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

ТРЕХСТОРОННИЙ ПЛАН РЕШЕНИЯ ПРИДНЕСТРОВСКОГО ВОПРОСА

Аналитический документ
разработан молдово-украино-румынской экспертной группой



МОСКОВСКИЙ ЦЕНТР КАРНЕГИ
Carnegie Endowment for International Peace

Бухарест — Кишинев — Киев
Январь 2006

УДК 324
ББК 66.2
Т66

Группа экспертов по ТРЕХСТОРОННЕМУ ПЛАНУ РЕШЕНИЯ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ ПРОБЛЕМЫ

Ведущие аналитические центры:

Украина: Институт Евроатлантического сотрудничества

Румыния: Центр по предотвращению и раннему предупреждению конфликтов

Молдова: Институт публичной политики

Авторы:

УКРАИНА

Наталья Белицер, Институт демократии имени Пилипа Орлика

Олександр Сушко, Институт Евроатлантического сотрудничества

Серхий Герасимчук, Группа по изучению стратегических вопросов и вопросов безопасности

Олексия Басараб, Группа по изучению стратегических вопросов и вопросов безопасности

РУМЫНИЯ

Юлиан Кифу, Центр по предотвращению и раннему предупреждению конфликтов

Корнел Кодицэ, Национальная школа политических и административных исследований, Бухарест

Дан Дунгачиу, Институт международных отношений, Бухарест

Василе Секэреш, Исследовательский центр НАТО, Бухарест

Фабиан Никулае, Центр по предотвращению и раннему предупреждению конфликтов

Кристина Иван, Центр по предотвращению и раннему предупреждению конфликтов

РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА

Оазу Нантой, Институт публичной политики

Юрие Пынтя, Институт публичной политики

Игорь Боцан, Ассоциация демократии участия

Игорь Мунтян, Институт развития и социальных инициатив «Вииторул»

Нина Яцко, Хельсинкский комитет по правам человека, Кишинев

Редактор Наталья Белицер

Проект осуществлен при поддержке Программы Восток-Восток: Партнерство за пределами границ Международного фонда «Возрождение», Фонда Сороса в Молдове и Фонда «Открытое общество», Румыния.

Издание на русском языке осуществлено при содействии Московского Центра Карнеги.

Содержание

I. Приднестровский конфликт — обзор	6
II. Изменившийся контекст приднестровского конфликта	10
III. Нынешний этап в отношениях между Молдовой и Приднестровьем	16
IV. Определение решения приднестровской проблемы	18
IV.1. Основные условия урегулирования конфликта	18
IV.2. Основные принципы	19
IV.3. Демилитаризация	20
IV.4. Последующие этапы демократизации и интеграции приднестровского региона	25
IV.5. Требования минимального демократического климата	27
V. Особые вопросы, требующие решения	31
V.1. Действия со стороны Республики Молдова	31
V.2. Необходимость изменения избирательной системы Республики Молдова в связи с воссоединением государства	33
V.3. Вопрос двойного гражданства	34
VI. Роль России в общих усилиях	35
VII. Ценность дальнейшего внедрения европейских стандартов	37
Рекомендации	38
О Фонде Карнеги	45

Поддерживая готовность Украины, Румынии и Республики Молдова (РМ) содействовать распространению **ценностей свободы и демократии** от Балтийского до Каспийского морей;

Учитывая, что ЕС и НАТО являются субъектами деятельности в этом регионе, а также принимая во внимание выбор стран региона, включая Украину и Молдову, движения в направлении к **общему европейскому и евроатлантическому пространству**;

Подчеркивая важность урегулирования приднестровской проблемы для дальнейшего укрепления и консолидации вышеупомянутого региона, а также для региональной безопасности и стабильности;

Глубоко сожалея, что все предыдущие попытки урегулирования конфликта не имели успеха;

Напоминая об обязательствах, принятых Россией на саммите ОБСЕ в Стамбуле, являющихся предпосылкой ратификации Договора об обычных вооружённых силах в Европе;

Признавая, что Украина, Румыния и Республика Молдова находятся перед лицом **одинаковых угроз** и рисков, вызванных конфликтом в Приднестровье, и в связи с этим имеющих общие интересы в продвижении и применении **общего решения**;

Подчеркивая, что три страны должны выработать **совместную структуру принятых на себя обязательств** по содействию достижению данного решения;

Подчеркивая, что все **механизмы и инструменты** трех региональных участников, как государственные органы, так и участники гражданского общества, должны искренне объединить свои усилия с учетом дополнительных возможнос-

тей, предоставляемых другими странами для выработки **конкретного**, правильного и устойчивого решения приднестровской проблемы;

Приветствуя более глубокую вовлеченность всех международных организаций в процесс, в который они могут привнести **дополнительный вклад**;

Оказывая совместное содействие данному проекту на уровне международных институтов, особенно НАТО и ЕС, и в отношениях с США и Россией;

Будучи убежденными, что решение, предложенное в результате региональных трехсторонних усилий, должно получить **поддержку и заинтересованность** со стороны ЕС, НАТО, США и России;

Признавая, что основа решения лежит в **глубокой демократизации** всей Республики Молдова, поскольку для **успешной и полной интеграции** ее восточного региона необходима **функциональная демократия** в полном соответствии с европейскими критериями во всей Республике Молдова;

Рассматривая недавние международные и региональные политические события и изменения как открывшиеся возможности для решения кризиса,

ПРЕДСТАВЛЯЕМ национальным правительствам, международным организациям, национальным и международным НПО и экспертному сообществу следующий Аналитический документ и следующие Рекомендации.

I. Приднестровский конфликт — обзор

До окончательного распада СССР Москва предпринимала многочисленные попытки предотвращения данного исхода. Сепаратистские конфликты между мажоритарным населением тогда еще советских республик, которое начинало все больше ориентироваться на государственную независимость, и группами, состоящими из представителей меньшинства, компактно проживающих в отдельных областях, рассматривались как мощный инструмент (основанный на известной имперской тактике «разделяй и властвуй»). Четыре из этих конфликтов (в Абхазии, Южной Осетии, в Нагорном Карабахе и в большей части восточных областей Молдовы) остаются не разрешенными по сей день, в связи с чем теперь называются «замороженными конфликтами». Один из них (хотя и отличающийся от трех остальных по ряду нескольких важных аспектов), имевший место на территории Молдавской Советской Социалистической Республики, произошел в ее наиболее уязвимом месте, известном теперь как Приднестровье. В период бурных времен «перестройки» этот конкретный регион, на территории которого размещалась значительная часть советского военно-промышленного комплекса, явился одним из первых испытательных участков по созданию местного конфликта, направленного на предотвращение обретения Молдовой полноценной независимости от СССР, а также на предотвращение полного развала советской империи. Присутствие там 14-й российской армии, а также складов с боеприпасами и оружием, вывезенным в Приднестровье из Германии и Чехословакии, явилось еще одним дополнительным аргументом для того, чтобы Россия сохранила этот регион под своим контролем.

В результате этого население восточных областей Республики Молдова перешло от одного тоталитарного режима под контроль другого — сепаратистского и репрессивного. Непродолжительный, но ожесточенный и кровопролитный конфликт между противостоящими сторонами оставил травматический отпечаток в душах людей.

Приднестровье, термин, который часто используется в настоящее время, является узкой полоской земли в восточной части Республики Молдова, расположенной вдоль части украинско-молдавской границы (452 из 1222 км). Этот регион с интенсивно развитой промышленностью, с развитыми предприятиями советского военно-промышленного комплекса был заселен такими же этническими группами, как и в остальной части Молдовы, хотя по численности местное русское и украинское население превышало этнических молдаван/румын. Эта ситуация складывалась на протяжении XIX и XX столетий в результате переноса послевоенных границ между Россией (в советские времена между Украинской Советской

Социалистической Республикой) и Румынией, а также вследствие проведения советскими властями политики миграции из других регионов СССР в Республику Молдова для обеспечения рабочей силой военных предприятий и предприятий тяжелой промышленности.

Первые признаки грядущего конфликта появились на последних этапах советской «перестройки», предшествовавшей развалу Советского Союза. Успешная пропаганда подпитывала страхи местного русского и украинского населения и некоторых «советизированных молдаван» по поводу того, что в случае обретения Республикой Молдова независимости в результате отделения от Советского Союза она немедленно присоединится к родственной Румынии, с которой большую часть населения Республики Молдова объединяет язык, а также культурные и исторические традиции.

В результате этого 2 сентября 1990 года была провозглашена «Приднестровская Молдавская Социалистическая Советская Республика в составе СССР». Вскоре после провозглашения Молдовой в июне 1990 года государственного суверенитета Верховный Совет Приднестровья заявил о независимости региона от Молдовы, принял отдельную конституцию, избрал президента и организовал референдум по вопросу о независимости. Все эти события происходили одновременно с ожесточенной агрессией против только что созданных законных структур Республики Молдова. Ряд столкновений ограниченного масштаба произошел в конце 1991 — начале 1992 года, их кульминацией явилось непродолжительное, но ожесточенное сражение в городе Бендеры в июне 1992 года. Интервенция 14-й российской армии привела к прекращению огня, но также обеспечила безопасность дальнейшего развития сепаратистских течений в Приднестровье.

Необходимо отметить, что первоначально усилия по прекращению вооруженного конфликта предпринимались в формате СНГ (Содружества Независимых Государств), а также главами наиболее заинтересованных стран, а именно России и соседей Республики Молдова — Украины и Румынии. Например, на встрече в Киеве, которая состоялась в марте 1992 года, главы стран СНГ приняли Декларацию, в которой заявлялось, что **территориальная целостность Республики Молдова является ключевым элементом стабильности во всем регионе**. Подходы к урегулированию конфликта были в то время направлены на расширение международного участия, в заседаниях на уровне экспертов участвовали не только специалисты из Молдовы, России и Украины, но также представители Румынии.

Решающий шаг на пути прекращения военных столкновений был сделан при заключении Соглашения о принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в приднестровском регионе Республики Молдова, подписанного Республикой Молдова и Российской Федерацией в Москве 21 июля 1992 года. В этом согла-

шении были сформулированы принципы мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдова, а также были предложены некоторые механизмы контроля, включая создание Объединенной контрольной комиссии, а также Зоны безопасности (ЗБ) вдоль реки Днестр. В Соглашении предусмотрено, что его реализация обеспечивается военным контингентом, представляющим Российскую Федерацию и «две стороны, непосредственно вовлеченные в конфликт», то есть лидеров приднестровских сепаратистов и законных властей РМ. Первоначально миротворческие войска состояли в основном из российских войск (пять батальонов), ограниченного количества законных сил Республики Молдова (три батальона), а также сил сепаратистов Приднестровья (два батальона), которые действовали на пропускных пунктах в трех секторах ЗБ. Кроме того, в 1992 году была создана миссия военных наблюдателей, в которую входило по десять наблюдателей от России, Республики Молдова и сепаратистского региона. В 1998 году в состав группы было включено еще десять наблюдателей от Украины. Целесообразность данных соглашений в настоящее время ставится под вопрос, поскольку они не соответствуют стандартам ООН и ОБСЕ, в них не упоминается необходимость наличия действительно многонациональных сил, а также не определяется срок деятельности миссии, что ставит Республику Молдова в невыгодное по сравнению с сепаратистами положение. В соглашении также признается законность существования неких вооруженных формирований сепаратистского Приднестровья.

4 февраля 1993 года была основана миссия ОБСЕ в Молдове, которая в апреле начала свою работу в Кишиневе, а 13 февраля 1995 года в Тирасполе, неофициальной столице непризнанной «Приднестровской Молдавской Республики» (ПМР). С этого времени ОБСЕ выступала в качестве единственной международной организации, непосредственно вовлеченной в процесс урегулирования конфликта. Таким образом, «посредники в конфликте» представлены Россией (с 1992 года), ОБСЕ (с начала 1993 года) и Украиной (с 1997 года). Как Республика Молдова, так и самопровозглашенная Приднестровская Республика участвуют во всех переговорах как «стороны конфликта» на равных условиях и с равными правами.

Наиболее важными шагами в процессе урегулирования обычно считаются следующие события:

8 мая 1997 года в Москве был подписан Меморандум «Об основах нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем». Тогда впервые министром иностранных дел России Евгением Примаковым было введено понятие «общего государства». В связи с тем, что данное понятие имеет весьма неясное значение, дальнейшие переговоры были заблокированы попытками интерпретации и определения юридического смысла этого понятия, поэтому в ходе перегово-

ров стороны так и не подошли даже к обсуждению вопросов разделения полномочий между Молдовой и ПМР. В связи с тем, что сепаратистские власти создавали постоянные препятствия в переговорном процессе, Кишинев вышел из переговоров в период с сентября 2001 по май 2002 года.

В июне 2002 года в так называемом «Киевском документе» был сформулирован новый подход к урегулированию конфликта, и под давлением трех посредников Молдова вновь присоединилась к переговорному процессу. В данном документе в качестве основной базы отношений между Кишиневом и Тирасполем предлагалась федеральная структура. В документе описывались общие и разделенные полномочия, новые федеральные институты, а также система международных гарантий. Однако из-за несовместимых позиций «двух сторон» достижение какого-либо серьезного прогресса было невозможно (в течение шести месяцев было обсуждено только четыре статьи из сорока двух).

В 2003 году некоторые новые факторы на международном, европейском и региональном уровнях дали основание для надежд на серьезное продвижение вперед в вопросах урегулирования приднестровской проблемы. Данные факторы включали в себя более пристальное внимание к конфликту со стороны международных кругов, вовлечение в данный процесс ЕС (вероятно, в связи с выработкой стратегии безопасности ЕС, а также в связи с размещением трех военных/гражданских миссий ЕС в Боснии и Герцеговине, Македонии и Конго), более активную деятельность ОБСЕ под председательством Голландии, а также некоторый прогресс, достигнутый в вопросах вывода из приднестровского региона российских вооружения, войск и оборудования. Все эти факторы оказали также стимулирующее воздействие на переговоры между Кишиневом и Тирасполем, за которыми последовали некоторые инициативы, выдвинутые президентом Ворониным (но воспринятые политической оппозицией и гражданским обществом как неприемлемые уступки сепаратистским властям, что привело к углублению внутреннего кризиса и разделению внутри молдавского общества).

16 ноября 2003 года положительные тенденции, которые были описаны выше, были обращены вспять односторонней инициативой Москвы, известной как «Меморандум Козака» (полное название документа — «Меморандум об основных принципах государственного устройства объединенного государства»). В соответствии с оценкой международных экспертов «Меморандум Козака» «был столь сильно изрешечен проблемами, что возникает вопрос о том, серьезно ли ожидал Кремль, что он будет успешным» (*Дов Линч, 2004*). Международное сообщество, включая ОБСЕ и Совет Европы, выразили серьезное неодобрение документа и самой инициативы, которая не координировалась и не обсуждалась ни с какой другой стороной (за исключением РМ). Резкие протесты со стороны политической

оппозиции и гражданского общества Молдовы наряду с явно отрицательной реакцией со стороны влиятельных международных органов заставили президента Воронина отказаться от своей поддержки данного проекта и привели к невероятной ранее консолидации руководства Молдовы и общества, которые впервые за десять лет объединились в своем неприятии российского предложения.

Бурные события конца 2004 — начала 2005 года, связанные преимущественно с президентскими и парламентскими выборами в Украине, Румынии и Республике Молдова, изменили региональный контекст приднестровского конфликта и открыли новые возможности для его окончательного урегулирования. Предложения Украины, впервые схематично представленные 22 апреля на Саммите ГУАМ в Кишиневе, а затем выработанные в мае 2005 года в так называемом «Плане Ющенко», которые хотя и подверглись критике за некоторые явные ошибки и неясные моменты, были приняты как основа для выработки нового подхода к урегулированию конфликта на основе идеи демократизации приднестровского региона в качестве краеугольного камня для его дальнейшей реинтеграции в Республику Молдова.

В течение июня-июля 2005 года предложения Украины были доработаны и дополнены рядом важных юридических актов и документов, принятых парламентом и правительством Молдовы. Данные документы сосредотачивали внимание на процессах *демократизации и демилитаризации*, в них были представлены убедительные аргументы в пользу того, чтобы **широкая демократизация предшествовала первым местным выборам**, которые должны быть подготовлены и проведены под эгидой международных организаций (ОБСЕ). Только в этом случае у выборов есть четкая перспектива международного признания и приведения к власти первых законных местных органов управления, которые будут представлять приднестровский регион в дальнейших переговорах относительно проблем, связанных со статусом, разделением полномочий и т. д.

Разделяя в целом идею и дух данного подхода, трехсторонняя группа экспертов намеревалась использовать данную инициативу, а также ряд других инициатив для выработки Директивного документа и заключительных рекомендаций.

II. Изменившийся контекст приднестровского конфликта

Последние политические изменения и события заставляют выработать новое видение и новый подход к данному «замороженному конфликту» вместо старого подхода, который доказал свою неэффективность. При работе над предлагаемым

решениями приднестровской проблемы трехсторонняя экспертная группа рассматривает данные изменения как произошедшие на четырех уровнях, а именно на геополитическом, региональном, национальном и местном. Для урегулирования конфликта наибольшее потенциальное значение имеют следующие факторы:

1. ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ

Недавнее расширение НАТО и Европейского союза изменило геополитическую карту Европы и приблизило приднестровский конфликт с его фактическими и потенциальными угрозами безопасности к границам стран — членов НАТО и Европейского союза. Это привело к росту интереса к приднестровской проблеме со стороны этих и других основных международных организаций, со стороны такой могущественной мировой державы, как США, а также со стороны России.

Статус, предоставленный приднестровским властям в ходе переговорного процесса как одной из «двух сторон конфликта», таким образом уравнивающий их с законными властями РМ, позволил первым проводить политику, постоянно приводящую к тупиковым ситуациям. Только к концу 2002 года Совет ЕС начал реагировать на это, сделав сначала заявление, в котором препятствия со стороны Приднестровья были определены как основная проблема при проведении переговоров по урегулированию, а затем в феврале 2003 года сделав еще более серьезное заявление, в котором определяется, что **«...обструкционизм со стороны руководства региона и его нежелание изменить статус-кво являются неприемлемыми»**. В качестве следующего шага Совета ЕС было наложение санкций на ведущих лидеров Приднестровья, запрет въезда в страны ЕС. Данный запрет был скоординирован также и с США. Совместные санкции ЕС-США продлевались дважды — в 2004 и 2005 годах. Хотя непосредственное практическое воздействие этих мер еще не является очевидным, их потенциальное и символическое значение очень ценно. Распространение данного запрета на другие государства, не являющиеся членами ЕС, может явиться серьезным дополнительным инструментом для достижения реального прогресса в переговорном процессе, а также в процессе урегулирования.

Дальнейшее и более глубокое вовлечение влиятельных международных игроков в процесс, направленный на мирное и устойчивое решение приднестровской проблемы, было бы полезным для достижения конечного результата. Первые обнадеживающие шаги, которые уже предприняты, включают в себя согласие со стороны ЕС и США участвовать в переговорах (хотя только в статусе наблюдателей), а также создание ЕС Миссии по мониторингу на границе, которая начала свою деятельность 1 декабря 2005 года.

В то же время некоторые недавние события, связанные с вечным противоречием между принципом неприкосновенности границ суверенного государства

и правом на самоопределение, могут оказать отрицательное влияние на урегулирование столь долго продолжающегося приднестровского кризиса. Продолжающиеся переговоры под руководством ООН о статусе Косово уже используются рядом непризнанных сепаратистских анклавов и псевдогосударств как сигнал для активизации их усилий по достижению международного признания их независимости. Данная ситуация часто рассматривается как потенциальная угроза хрупкому миру и стабильности на Балканах, но она привлекает не меньше внимания в районах постсоветских «замороженных конфликтов», а также в Российской Федерации. В данном контексте чрезвычайно важно понимать основное различие между приднестровским конфликтом и другими конфликтами как на Балканах, так и на территории бывших советских республик. Этим отличием является отсутствие субъекта самоопределения в Приднестровье, будь то отдельное этнокультурное сообщество (как, например, в Абхазии) или моноэтническая группа меньшинства, компактно проживающая в определенном регионе и отвергающая любую возможность совместного существования с мажоритарным населением законного государства (в случае Косово, которое очень напоминает ситуацию в Нагорном Карабахе). Основные этнические группы восточно-приднестровского региона РМ не отличаются от основных этнических групп на правом берегу Днестра и не конфликтуют с ними по этническим или религиозным вопросам. Следовательно, мирное решение приднестровской проблемы представляется лишь вопросом политической воли и приверженности со стороны всех участников, вовлеченных в данный конфликт, но прежде всего со стороны самых влиятельных мировых сил.

2. РЕГИОНАЛЬНЫЙ

На региональном уровне ситуация изменилась в пользу создания более однородного политического пространства, состоящего из стран, разделяющих общие европейские и евроатлантические ценности и двигающихся, хотя и разными темпами, в общем направлении, а именно по пути вступления в ЕС и НАТО.

Эти изменения получили толчок в 2004—2005 годах после последнего раунда выборов в Украине, Румынии и Молдове. Все они продемонстрировали, что люди стремятся к большей свободе и демократии, подтверждая таким образом свой европейский выбор.

Одним из влияний этих событий явилось значительное улучшение двусторонних и трехсторонних отношений между Украиной, Республикой Молдова и Румынией. Хотя не все накопленные в прошлом напряженности исчезли и несмотря на то, что остается еще ряд нерешенных вопросов, явное улучшение региональной атмосферы очевидно. Наметившаяся тенденция поиска взаимной поддержки и понимания дает надежду на то, что в данном конкретном вопросе решения приднес-

тровской проблемы Молдова и ее ближайшие соседи в состоянии выработать общее видение и предпринять согласованные совместные усилия по прекращению этого затянувшегося «замороженного конфликта». Три региональных действующих лица должны достичь соглашения в выработке общего решения на основе взаимных обязательств, которое было бы легче внедрить и у которого было бы больше шансов на поддержку со стороны международного сообщества.

Со стороны стран Балтии и ряда других центральноевропейских стран, являющихся новыми членами ЕС и НАТО, уже было выражено повышенное внимание и высказаны первые намерения оказать помощь в этих усилиях, что повышает вероятность конечного успеха.

3. НАЦИОНАЛЬНЫЙ

В связи со сложностью приднестровского вопроса никто в отдельности не располагает полным набором инструментов для решения конфликта. Следовательно, необходимо трехстороннее усилие, основанное на **решении, при котором каждая сторона принимает на себя определенные обязательства**, где каждая из трех соседних стран принимает на себя решение определенной части задачи, реализуя общую политическую цель решения приднестровской проблемы.

Следовательно, три участника предпримут необходимые усилия по поиску и реализации общего решения в соответствии с общими директивами и основными принципами. Каждая сторона на своем национальном уровне **принимает на себя обязательства по реализации данного решения**, используя свои собственные возможности, в соответствии со своими политическими возможностями путем проведения регулярных консультаций с двумя другими сторонами. Все три региональных участника принимают на себя некоторые обязательства, направленные на способствование изменениям, необходимым для **демократизации** восточных регионов РМ и их подготовки к **реинтеграции страны**.

Основной (но отнюдь не полный или исчерпывающий) список обязательств, которые будут приняты на национальном уровне, может включать:

Для Румынии:

- Активизацию деятельности по «поддержке» будущего членства РМ и Украины в НАТО и ЕС.
- Блокирование коммерческих отношений с экономическими агентами из восточных регионов РМ, которые не соблюдают молдавское национальное законодательство и процедуры лицензирования.

Для Украины:

- Строгую реализацию и соблюдение двусторонних межправительственных соглашений и протоколов относительно режима и регулирования пограничного

и таможенного контроля, торговых и экономических отношений с предприятиями и компаниями из приднестровского региона и т. д.

- Продолжение и активизацию усилий по прекращению контрабанды, торговли, трафика и иной незаконной деятельности на украинско-молдавской границе, особенно на участке, расположенном в Приднестровье, а также по обузданию коррупции в этой области.

- Использование своего влияния на определенных экономических агентов, действующих в восточных регионах РМ (особенно на тех, у которых есть украинские инвесторы), для убеждения их в необходимости получения лицензий Молдовы и соблюдения национальных процедур и нормативных актов по вопросам налогообложения и экономической деятельности.

Для Республики Молдова:

- Предоставление практической помощи и использование существующей структуры для оказания помощи предприятиям, расположенным в восточном регионе, в получении законных лицензий для осуществления их деятельности.

- Обеспечение выполнения внутренних мер таможенного и налогового контроля.

- Ускорение проведения административных, экономических и политических реформ в соответствии с европейскими стандартами.

4. НА МЕСТНОМ УРОВНЕ

За весь период приднестровского сепаратизма и неэффективного урегулирования конфликта правящая незаконная власть сделала все возможное для усиления своего влияния на население и создания атрибутов государственности. В результате этого в отделенном регионе имеются президент, парламент, судебная система, органы безопасности, полиция, валюта, почтовые марки, флаг, гимн и т. д. Была также создана специфическая местная образовательная система, основанная на запутанной комбинации остатков учебников советской эпохи и учебников с такими нововведениями, как «История Приднестровья» и «Литература Приднестровья». Характеризуя ситуацию в Приднестровье, Центр независимости судей и судов Международной комиссии юристов сделал следующее заключение в своем докладе, составленном по результатам работы миссии по сбору информации, которая состоялась в феврале 2004 года: **«приднестровский регион по-прежнему находится глубоко в советском периоде».**

Тем не менее определенные недавние события в области показали, что кажущиеся укоренившиеся тенденции, возможно, не являются столь необратимыми, как это может показаться. Сюда входят попытки ограничить президентскую власть, появление политической оппозиции репрессивному режиму, средств мас-

совой информации, считающих себя оппозиционными, а также слабых ростков структур гражданского общества. Согласие на более активное участие ЕС и США в переговорном процессе, которое было невозможно даже представить еще в начале века, также является признаком возможности положительных изменений.

Эти события сочетаются с противоположными, опасными тенденциями использования новых инструментов, таких как экстремистские и агрессивные НПО и общественные объединения, искусственно созданные структурами безопасности для выступления от имени «народа Приднестровья» и «гражданского общества».

Ситуация, развивавшаяся после последних незаконных «выборов» в «Верховный Совет» Приднестровья, состоявшихся 11 декабря 2005 года, также не может быть оценена однозначно. В результате этих выборов более прагматичный и, возможно, более гибкий клан под названием Движение «Обновление» (представляющий в основном крупные предприятия региона) получил 23 из 45 депутатских мандатов, а лидер движения Евгений Шевчук заменил бывшего спикера Григория Маракуца, который занимал данный пост в результате всех ранее проводившихся выборов. Возможно, чрезвычайно важным для дальнейшего развития событий в Приднестровье станет двустороннее молдово-украинское межправительственное соглашение, подписанное 30 декабря (и вступившее в силу 25 января), предусматривающее, что все грузы, покидающие Приднестровье и прибывающие на его территорию, могут пересекать молдово-украинскую границу только при наличии молдавских таможенных документов. Следовательно, если решение о регулировании транзита товаров через молдово-украинскую границу будет полностью реализовано и будет строго соблюдаться, а Миссия ЕС по мониторингу границы будет эффективной, то самые крупные компании Приднестровья (в частности, компания «Шериф»), вероятно, понесут значительные убытки. Эти новые обстоятельства, а также растущая неопределенность относительно деятельности в непризнанном и незаконном псевдогосударстве могут подтолкнуть местных политиков к занятию более гибкой позиции, предусматривающей компромиссы.

На самом деле до вступления в силу 25 января вышеупомянутого соглашения 50 приднестровских предприятий зарегистрировались и получили лицензии в Торговой палате РМ, что позволило им продолжать свою экономическую деятельность в качестве юридических лиц, соблюдающих законодательство Молдовы. Но совершенно неожиданно и несмотря на одобрение двустороннего молдово-украинского соглашения со стороны как представителей ЕС, так и США, а также руководителя миссии ОБСЕ в РМ Уильяма Хилла, в тот самый день, когда соглашение должно было вступить в силу, Украина в одностороннем порядке приостановила его действие, заявив, что его реализацию необходимо отложить. Данный шаг серьезно скомпрометировал образ Украины как надежного и предсказуемого партнера и значи-

тельно усложнил третий раунд переговоров в формате «5 + 2» (26—27 января), который можно охарактеризовать как практически «провалившийся».

Поэтому недавние события заставляют быть осторожными и не столь оптимистичными относительно перспектив быстрого и безболезненного урегулирования приднестровской проблемы. Одновременно с этим новые согласованные и сконцентрированные усилия международного сообщества и региональных участников, особенно если им будет оказана мощная поддержка «снизу», могут стать поистине решающими в деле приближении к окончательной реинтеграции Республики Молдова.

III. Нынешний этап в отношениях между Молдовой и Приднестровьем

После распада Советского Союза Республике Молдова еще так и не удалось стать единым, жизнеспособным и демократическим государством в рамках границ бывшей Молдавской Советской Социалистической Республики, поскольку в период с 1990 по 1992 годы хрупкие государственные структуры Республики Молдова были насильственно разрушены в ее восточной части.

В результате затянувшегося «замороженного» конфликта на левом берегу Днестра присутствие Республики Молдова как государства ограничилось шестью населенными пунктами, которые расположены недалеко от города Дубоссары и находятся под юрисдикцией конституционных властей Молдовы; восемью школами, включая школу в Тирасполе, которые входят в состав образовательной системы Республики Молдова; несколькими учреждениями (полиции, пенитенциарными учреждениями) в городе Бендеры, а также 270 тысячами человек (из общего числа примерно в 550 тысяч человек), которые сознательно приняли молдавское гражданство, несмотря на дискриминационную политику, проводимую Тирасполем. Кроме того, молдавское государство также представлено в восточных регионах экономическими агентами, которые, несмотря на репрессивную политику, проводимую тираспольской администрацией, зарегистрированы в Кишиневе в соответствии с законодательством Республики Молдова.

Вышеупомянутые формы присутствия молдавского государства на территории, находящейся под контролем сепаратистов, не могут оказывать влияния, по крайней мере в настоящее время, ни на политическую ситуацию в регионе, ни на

переговорный процесс. Правящие органы приднестровского региона продолжают жестко контролировать население и держат его в кулаке, используя репрессивные меры, свойственные тоталитарным режимам.

Для Республики Молдова важность и серьезность приднестровской проблемы заключается в следующем:

- в восточной части Республики Молдова систематически нарушаются фундаментальные права человека, в частности, права граждан Республики Молдова, а молдавское государство не в состоянии защитить их;

- в восточной части Республики Молдова молодое поколение взрослеет во враждебном для Республики Молдова информационном пространстве, созданном и поддерживаемом сепаратистским режимом. Таким образом, оно не идентифицирует себя с молдавским государством и не осознает необходимости объединения с Республикой Молдова;

- люди, проживающие в регионе, находящемся под властью сепаратистского режима, не имеют никакого опыта политической демократии, поскольку от контроля со стороны советского режима они перешли непосредственно к контролю со стороны антидемократического сепаратистского режима. Следовательно, для того чтобы люди могли осознанно использовать политические инструменты демократии, большинству из них потребуется период адаптации к новым демократическим реалиям, когда такие реалии будут созданы;

- наличие неурегулированного конфликта одновременно с незаконным размещением иностранных войск на ее территории оказывает серьезное влияние на внедрение демократического принципа верховенства права и подвергает угрозе перспективы развития Республики Молдова как жизнеспособного государства;

- являясь очагом коррупции и организованной преступности в молдавском обществе, а также в регионе, приднестровский конфликт наносит серьезный ущерб социально-экономическому развитию Республики Молдова и перспективе ее дальнейшей европейской интеграции.

Принимая во внимание, что процесс восстановления суверенитета молдавского государства на территории левобережья Днестра еще не осуществлен, решение приднестровской проблемы должно рассматриваться как неотъемлемая часть процесса укрепления жизнеспособной и демократической Республики Молдова на всей ее национальной территории. Данный процесс должен дополняться международными гарантиями государственной безопасности посредством более тесного сотрудничества Республики Молдова с НАТО.

IV. Определение решения приднестровской проблемы

IV.1. Основные условия урегулирования конфликта

Принимая во внимание сказанное выше, необходимо осуществление следующих параллельных процессов с целью урегулирования приднестровского конфликта:

1. ДЕМИЛИТАРИЗАЦИЯ ПРИДНЕСТРОВЬЯ ПОСРЕДСТВОМ:

1.1. Вывода российских войск и вывоза боеприпасов;

1.2. Расформирования военизированных структур «Приднестровской Молдавской Республики» начиная с репрессивных структур (так называемого Министрства государственной безопасности).

1.3. Предыдущий шаг должен сопровождаться одновременной интеграцией граждан Республики Молдова, служащих в приднестровской армии и милиции, предоставлением им соответствующей работы в новом воссоединенном обществе, уважением их достоинства и профессионализма, если они являются неподсудными в соответствии с уголовным законодательством.

2. СОЗДАНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ ПРИДНЕСТРОВЬЯ ПОСРЕДСТВОМ:

2.1. Обеспечения защиты фундаментальных прав человека;

2.2. Обеспечения использования инструментов политической демократии в результате распространения суверенитета Республики Молдова на восточный регион страны;

3. ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ ВОССОЕДИНЕННОЙ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА ПОСРЕДСТВОМ:

3.1. Укрепления демократического верховенства закона на всей территории Республики Молдова;

3.2. Обеспечения безопасности воссоединенного государства благодаря международным гарантиям со стороны европейских и евроатлантических структур.

Для достижения вышеуказанных задач необходимо предпринять следующие шаги:

- Создание правовой основы, необходимой для демократизации Приднестровья и воссоединенного государства;

- Создание правовой основы, необходимой для предоставления гуманитарной, социально-экономической и юридической помощи, а также необходимых гарантий народу Приднестровья;

- Создание правовой основы на период перехода от нынешнего статус-кво к окончательному урегулированию конфликта (проведение местных и общих выборов, воссоединение юридического, социально-экономического, информационного, образовательного пространств и т. д.);
- Принятие обязательств и реализация конкретных шагов в рамках компетенции молдавского государства в процессе воссоединения страны.

IV.2. Основные принципы

1. В соответствии с международным законодательством и принятыми нормами решение приднестровского вопроса должно основываться на базовых принципах **суверенитета и территориальной целостности** Республики Молдова. Данное решение должно быть также **устойчивым**, т. е. в результате данного решения должна быть исключена возможность рецидивов конфликта.

2. Решение **не должно ослабить** Республику Молдова как государство, признанное в рамках своих границ, а лишь **усилить сплоченность** данного государства и его возможность решать фундаментальные проблемы общества.

3. Данное решение должно помочь законным властям **восстановить** на восточном берегу Днестра центральные органы управления на местном уровне. РМ должна выполнять задачи центрального управления в районах Приднестровья, восстанавливая, таким образом, территориальную целостность страны.

4. Поскольку Республика Молдова является признанным государством и членом международного демократического сообщества, сделавшим **ясный выбор** в пользу вступления в Европейский союз, откладывание и/или затягивание периода реализации, а также трудности в достижении окончательного решения приднестровской проблемы не должны препятствовать свободному выбору Республики Молдова путей обеспечения собственной безопасности в соответствии с интересами граждан без каких-либо внешних ограничений.

5. При решении вопросов относительно желаемой формы управления местными и региональными властями, вопросов, касающихся принципа подчинения, а также запланированной формы автономии (местной или региональной), необходимо принимать во внимание волю жителей восточного побережья, выраженную **свободно и компетентно (в соответствии с законодательством РМ)**. Форма автономии должна быть выработана согласованно на уровне всей Республики Молдова, закреплена законом, соответствующим европейским принципам местной автономии. Это **не должно подрывать единство** государства, существование и функционирование центральных органов управления на всей международно признанной территории.

6. Приднестровский вопрос должен быть решен в рамках **Европейской стратегии безопасности** для Республики Молдова. Тот факт, что РМ расширяет **свои отношения с НАТО** и получает все бóльшую помощь в перспективе будущего вступления в Альянс, является основой стабильного и постоянного решения проблем безопасности РМ.

7. При выработке решения необходимо использовать уже существующие документы, в частности **План Ющенко, Решение Парламента Молдовы от 10 июня 2005 года** (Декларация об инициативе Украины по приднестровскому урегулированию, Обращение о критериях демократизации Приднестровского региона, а также Обращение об условиях демилитаризации приднестровской зоны), и **Закон Республики Молдова об основных положениях особого правового статуса населенных пунктов левобережья Днестра (Приднестровья) № 173-XVI, от 22 июля 2005 года.**

8. Республике Молдова **не должно навязываться** решение со стороны, идущее вразрез с интересами ее граждан и нарушающее суверенитет страны.

IV.3. Демилитаризация

ОБЗОР СИТУАЦИИ

В настоящее время вооруженные силы, находящиеся на территории восточных регионов Молдовы, включают в себя войска, или подчиненные режиму «Приднестровской Молдавской Республики», такие как приднестровская армия, Министерство внутренних дел Приднестровья, Министерство государственной безопасности Приднестровья, или представляющие Россию — Оперативная группа российских войск (ОГРВ), подразделения охраны складов с боеприпасами и другие подразделения.

На Оперативную группу российских войск, а также на тяжелое вооружение 14-й армии распространяются ограничения, предусмотренные в Договоре об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ). Процесс вывода, инициированный сначала в 1990, а затем в 1992 году на встрече Совета министров иностранных дел СБСЕ в Стокгольме, где Россия обязалась уйти из Молдовы, так и не закончен. Примерно 1400 российских военнослужащих по-прежнему находятся на этой территории.

Данная ситуация затрудняет урегулирование конфликта, вовлекает Российскую Федерацию в самый очаг конфликта, а также, в соответствии с Мнением Совета Европы № 193 (1996), ставит под угрозу выполнение Россией взятых на себя обязательств.

На Саммите ОБСЕ в Стамбуле, состоявшемся в ноябре 1999 года, Россия приняла на себя обязательства по срокам вывоза или утилизации оборудования, предусмотренного в ДОВСЕ, к 2001 году, а также вывода войск к концу 2002 года. На заседании Совета министров иностранных дел государств — участников ОБСЕ, состоявшемся в Порто (2002 год) сроки вывода оставшихся войск и оборудования были перенесены на конец 2003 года. К сожалению, упомянутые выше обязательства также не были выполнены. Более того, в соответствии с докладом посла Хилла, представленным Постоянному совету ОБСЕ 5 февраля 2004 года, власти Приднестровья в некоторых случаях не соблюдали положения подписанного соглашения об уничтожении боеприпасов на месте.

Таким образом, основной вопрос об **официальном статусе российских военнослужащих, расположенных на этой территории, в частности, в соответствии с международным законодательством**, а также вопрос о перспективах выполнения ДОВСЕ в регионе остаются открытыми.

Еще одним видом вооруженных сил, находящихся на территории восточных регионов РМ, является **миротворческая структура, созданная в соответствии с соглашением о прекращении огня, подписанным в июле 1992 года**. Миротворческие силы находятся под руководством «Объединенной контрольной комиссии», которая также следит за основными административными действиями, а также за действиями по обеспечению безопасности в Зоне безопасности. Существуют сильные сомнения относительно того, что миротворческие силы, состоящие из представителей «конфликтующих сторон», соответствуют идее «традиционной миротворческой деятельности», что еще больше усложняет вопрос. Более того, люди, проживающие на обоих берегах Днестра и разделенные Зоной безопасности, не испытывают никакой вражды по отношению друг к другу. Поскольку в отличие от, казалось бы, аналогичных ситуаций в других конфликтных зонах, население по обоим берегам Днестра не разделено и не противопоставляет себя по этническому или религиозному критерию. И на левом, и на правом берегах Днестра проживают представители тех же этносов (в основном это молдаване, украинцы и русские) при наличии различий в относительных пропорциях. Поэтому в течение всего периода после подписания соглашения о прекращении огня в 1992 году не произошло ни одного эпизода насилия «снизу». И это вовсе не является достижением миротворческих сил или каких-либо иных военных/военизированных структур. Как раз наоборот, случаи нарушений и злоупотреблений, которые имели место в прошлом и количество которых в последнее время возросло, были отмечены со стороны вооруженных лиц, входящих в состав незаконной Армии Приднестровья, милиции и служб безопасности, и это является еще более тревожным фактором, поскольку

эти нарушения совершались уже самими «миротворцами». При этом ни со стороны жителей РМ, ни со стороны ее сепаратистского восточного региона никогда не отмечалось каких-либо повстанческих или «партизанских» действий.

Кроме того, Россия укомплектовала свои миротворческие силы войсками ОГРВ, установив, таким образом, **недопустимую связь между российскими вооруженными и миротворческими силами.**

Ситуация становится еще более сложной из-за других **военизированных структур**, которые или функционируют под прикрытием режима «Приднестровской Молдавской Республики» или созданы некоторыми офицерами и военнослужащими, приписанными ранее к 14-й армии и оставшимися в Приднестровье после демобилизации, создавшими свои «собственные частные вооруженные подразделения», взаимодействуя с вооруженными силами Приднестровья из местного Министерства внутренних дел. В соответствии с Отчетом Миссии подкомитета по демократическому управлению Парламентской ассамблеи НАТО, состоявшейся 1—4 марта 2004 года, такие подразделения **могут быть ответственны за незаконную торговлю стрелковым оружием и другим вооружением.**

Данная информация объясняет, почему решение задачи полной демилитаризации региона в условиях искусственно спровоцированного и чисто политического конфликта могло бы сыграть чрезвычайно важную роль в достижении мирного и устойчивого решения проблемы.

В данном контексте мы хотели бы подчеркнуть, что под «полной» демилитаризацией мы понимаем не только окончательный вывод российских вооруженных сил и вооружения в соответствии с обязательствами, принятыми на Саммите ОБСЕ в Стамбуле в 1999 году. Успех компонента демилитаризации как части всего плана решения приднестровской проблемы зависит в не меньшей мере от расформирования вышеуказанных незаконных военизированных структур с их одновременным включением и интеграцией в соответствующие органы Республики Молдова. В то же время личному составу и военнослужащим, находящимся в приднестровском регионе в избыточном количестве и не имеющим другого места работы и возможностей трудоустройства, должны быть предоставлены твердые социальные гарантии, а также гарантии безопасности.

Эти гарантии были фактически сформулированы в **Решении Парламента Молдовы от 10 июня 2005 года** (Декларация об инициативе Украины по приднестровскому урегулированию, Обращение о критериях демократизации Приднестровского региона, а также Обращение об условиях демилитаризации приднестровской зоны), а также проработаны в Законе Республики Молдова об основных положениях особого правового статуса населенных пунктов левобережья Днестра (Приднестровья), принятом в июле 2005 года. Кроме того, более подробный спи-

сок социальных гарантий для населения левобережья Днестра был выработан на специальном заседании Правительства Молдовы с участием президента Воронина 29 июля 2005 года. Данные гарантии должны сопровождаться реформами РМ в области обороны и зоны безопасности, направленными на реструктурирование и реорганизацию национальных органов обороны и безопасности в демократически контролируемые и эффективные структуры. Данные шаги должны также сопровождаться программами, выработанными для военнослужащих, вышедших на пенсию, и для личного состава, уволенного по сокращению штатов. Выполнение обязательств РМ в этой области должно проверяться и подвергаться мониторингу со стороны ОБСЕ и/или других международных органов и организаций.

Следовательно, среднесрочная стратегия по демилитаризации региона предполагает завершение частичного вывода и частичной утилизации на местах оставшихся запасов боеприпасов, расположенных недалеко от Колбасны, что освободит российские войска от необходимости их охранять, а также замену преимущественно российских миротворцев ограниченным контингентом международных военных и гражданских наблюдателей. Следующий этап будет состоять в замене смешанного военного/гражданского формата миротворческой операции на гражданский формат (используя в качестве прецедента полицейские миссии, уже размещенные ЕС в таких странах, как Босния и Герцеговина и Македония, а также гражданскую операцию ЕС в Грузии — Миссию верховенства права).

Внедрение элемента демилитаризации в соответствии с директивами так называемого «Плана Ющенко» в общий контекст поиска решения приднестровской проблемы и обеспечения реинтеграции Республики Молдова посредством процесса демократизации обеспечит дополнительные преимущества с точки зрения региональной безопасности и стабильности.

ПРОЦЕСС РАСФОРМИРОВАНИЯ ВОЕННОЙ СИСТЕМЫ ПРИДНЕСТРОВЬЯ ВКЛЮЧАЕТ В СЕБЯ СЛЕДУЮЩИЕ АСПЕКТЫ:

- Вывод российских войск (включая «миротворческие силы») и вывоз боеприпасов.
- Расформирование военных, военизированных сил, а также сил безопасности на левом берегу Днестра.

Вывод российских войск и вывоз боеприпасов предполагает вывод почти 1400 военнослужащих и вывоз 20 000 тонн боеприпасов. Эта мера широко поддерживается международным сообществом, и наряду с высоко оцененными договоренностями России с Грузией она станет для международного сообщества предпосылкой для ратификации принятого ДОВСЕ. Возможно, для достижения этой цели могла бы быть предоставлена международная финансовая по-

мощь. Украинское политическое руководство должно гарантировать процесс перемещения российских вооруженных сил и боеприпасов через территорию Украины.

Демобилизация предполагает выработку и реализацию программы увольнения в запас и конверсии, предназначенной для предоставления гарантий социальной и юридической защиты военнослужащих, а также для предоставления им других возможностей профессиональной переподготовки и трудоустройства примерно 2000—2500 кадровых военнослужащих расформированных воинских частей.

Для организации контроля за вооружением, оборудованием и иным военным имуществом требуется реализация программ международной помощи, направленных на сбор и утилизацию оружия и боеприпасов, а также предусматривающих конверсию военного имущества для гражданских целей.

Возвращаясь вновь к Обращению Парламента Республики Молдова о принципах и условиях демилитаризации приднестровской зоны, мы хотели бы подчеркнуть его важность, в частности, непреложность следующих условий для демилитаризации приднестровского региона:

1. Российская Федерация завершает вывоз и ликвидацию своих военных арсеналов, а также вывод своих вооруженных частей с территории Республики Молдова к концу 2005 года.
2. Российская Федерация и Республика Молдова признают, что военные формирования, расположенные в зоне безопасности в соответствии с молдово-российским соглашением от 21 июля 1992 года уже выполнили свои задачи и должны быть постепенно сокращены и окончательно выведены с территории страны до 31 декабря 2006 года. Одновременно в течение указанного периода после обращения Республики Молдова к ОБСЕ действующая формула миротворческой операции будет постепенно трансформирована в международный механизм военных и гражданских наблюдателей под мандатом ОБСЕ, а молдово-российское соглашение от 21 июля 1992 года утрачивает силу. Международная миссия военных и гражданских наблюдателей под мандатом ОБСЕ будет действовать в Республике Молдова до полного политического урегулирования приднестровской проблемы.
3. Республика Молдова обязуется предложить в рамках программы НАТО «Партнерство во имя мира» и достичь посредством международной миссии военных и гражданских наблюдателей роспуска воинских формирований, ликвидации вооружения и военного оборудования, а также социальной реабилитации и профессиональной переподготовки лиц, принадлежащих к так называемым вооруженным силам Приднестровья.

4. В свою очередь, после выполнения Российской Федерацией своих обязательств, принятых на Саммите ОБСЕ в Стамбуле (1999 год) по полному, безотлагательному и транспарентному выводу своих войск и вооружений с территории Республики Молдова (включая контингент и вооружение, подпадающие под молдово-российское соглашение от 21 июля 1992 года), Парламент Республики Молдова выражает свою готовность ратифицировать принятый Договор об обычных вооруженных силах в Европе, представляющий собой фундаментальный элемент европейской безопасности.

Мы верим, что подход, представленный выше, имеет определенные преимущества и является более реалистичным по сравнению с недавно предложенным планом постепенной демилитаризации как РМ, так и ее отсоединившегося приднестровского региона, выработанный совместно Российской Федерацией и ОБСЕ. Любые попытки реализации последнего, без сомнения, будут провоцировать крупномасштабные протесты общественности и гражданские волнения в Республике Молдова, подрывая, таким образом, ее внутреннюю стабильность, достигнутую недавно посредством трудного согласия между основными политическими силами, и угрожая дальнейшему продвижению Молдовы по пути европейской и евроатлантической интеграции. Напротив, подход, предложенный рабочей группой, приведет к обеспечению безопасности международного сообщества от угрозы развала всего режима контроля за обычными вооружениями в Европе и внесет свой вклад в решение приднестровской проблемы.

IV.4. Последующие этапы демократизации и интеграции приднестровского региона

Хотя во многих областях общественной жизни РМ еще не проведены полные демократические преобразования, восточный приднестровский регион РМ находится далеко позади, и для того чтобы подготовить его жителей к осуществлению базовой демократической деятельности, а также для того чтобы они могли оценить перспективы реинтеграции в Республику Молдова, необходимо реализовать ряд специальных мер. Мы полагаем, что:

- Демократизация — это не только свобода голосовать, сюда входит комплексный поэтапный процесс, на который уйдет несколько лет, подготовки местного населения к **первым свободным и справедливым местным выборам**, проводимым в соответствии с принятыми международными стандартами и на основе законодательства РМ.

- Процесс демократизации должен удовлетворять нескольким **минимальным критериям квалифицированного выбора** гражданами Республики Молдова, проживающими на восточном берегу Днестра.

- Основа решения состоит в **глубокой демократизации** Республики Молдова в целом, поскольку для **полной интеграции** восточного берега необходима **функциональная демократия, действующая** в соответствии с европейскими критериями во всей Республике Молдова.

- Только **жители** Республики Молдова, проживающие в восточном регионе, могут голосовать на местных выборах, и только **граждане Молдовы** могут быть **избраны**. Этот процесс не может быть начат до **возвращения** лиц, которые были вынуждены бежать из региона в результате ожесточенного конфликта и преследований со стороны приднестровских сепаратистов (**внутренне перемещенные лица и беженцы**). Республика Молдова предоставит лицам, проживавшим в данном регионе 27 августа 1991 года, **полный доступ к своему гражданству** без каких-либо финансовых или технических барьеров в соответствии с действующим законодательством.

- **Право** граждан Республики Молдова в восточных регионах определять свою судьбу будет предоставлено благодаря «открытию» Приднестровья: обеспечения свободы печати, свободной деятельности политических партий и НПО, зарегистрированных в соответствии с законодательством Республики Молдова, свободных обсуждений и политической альтернативы. Только после того как в приднестровском регионе будут внедрены **минимальные критерии** демократии и проведен первый тур местных выборов под международным контролем, может пройти следующий тур местных выборов во всей Молдове, что, таким образом, **укрепит местные сообщества во всей стране**, НПО и политические партии. Для жителей приднестровского региона участие в повторных местных выборах на общенациональном уровне будет особенно важно для обеспечения выработки первых **демократических навыков** у местного населения и укрепления местных сообществ.

- После двух туров свободных и справедливых выборов местные структуры управления, функционирующие на основе законодательства РМ, после проведения соответствующих кампаний и обсуждений должны принять решения относительно возможных альтернатив, а именно желают ли они иметь **сильную местную администрацию**, подчиненную непосредственно Кишиневу, или же они предпочтут **региональную форму администрации**, центром которой будет город Тирасполь. В ходе местных референдумов будет выявлена **свободно выраженная и компетентная воля** народа в каждом населенном пункте в пользу одного из вариантов. В результате будет **обозначен регион**, управление которым будет осуществляться в соответствии с выбранной моделью.

- После того, как будут предприняты эти шаги, будет очищен путь для **региональных выборов в обозначенном регионе**, население которого сделало свой выбор в пользу определенного статуса и формы управления. Избранные руководители, граждане Республики Молдова, имеют право вести переговоры относительно **окончательного распределения полномочий** между центральной и региональной властью в соответствии с планом Ющенко и Законом Республики Молдова об основных положениях особого правового статуса населенных пунктов левобережья Днестра (Приднестровья) и определять **степень автономии**, которую хочет получить данный регион.

- **Восстановление центральных органов власти** в приднестровском регионе будет затем осуществлено в тесном сотрудничестве с демократически избранными местными властями. Представители центральных органов управления в бывшем сепаратистском регионе должны пройти обучение в соответствии с программами ЕС для полиции, правоохранительных органов, судей и органов публичного управления. После завершения обучения на данных учебных курсах представители центральных органов управления будут **поэтапно восстановлены** в соответствии с процедурами, использованными, например, в Македонии: ежедневно, совместно с представителями международной полицейской миссии, принимая во внимание **предпочтения и выбор местных властей**. Реализация широкой Программы повышения уровня гражданской культуры оказала бы значительную помощь в консолидации общества в целом.

- Следующие шаги должны быть сосредоточены на **реинтеграции армии и правоохранительных органов**. Подготовка к этой трудной задаче могла бы быть проведена с помощью миссии ЕС в РМ и других сторон, желающих внести свой вклад в окончательную реинтеграцию РМ. Возможно, понадобятся совместные учебные курсы, а также другие меры и программы по укреплению доверия.

IV.5. Требования минимального демократического климата

Основные критерии **минимального демократического климата**, безусловно, позволят провести выборы свободно и справедливо. Существует ряд предпосылок, которые необходимо выполнить на левобережье Днестра:

СВОБОДА ОБЪЕДИНЕНИЙ:

- Либеральная правовая база для обеспечения свободы людей объединяться, создавать и управлять общественными объединениями на основе международных стандартов регистрации и функционирования;

- Должна быть признана свобода на проведение мирных собраний. На это право не могут налагаться никакие ограничения за исключением тех, которые предусмотрены в действующем законодательстве;

- Свободный доступ к объединению с другими лицами, т. е. объединение в профсоюзы, создание НПО, образование политических партий;

- Гражданская деятельность, включая деятельность НПО, должна осуществляться на основе местного законодательства и международных конвенций.

Свободный доступ к информации:

- Свободная реализация права получать и передавать информацию, представляющую общественный интерес;

- Свобода выражения мнения, включая свободу искать, получать и передавать различную информацию и мнения, вне зависимости от границ, как устно, так и письменно или в печатном виде, в виде произведений искусства или в любом другом виде;

- Запрет на любую форму цензуры в средствах массовой информации за исключением случаев, когда информация признается «расистской, ксенофобской, или призывающей к общественному насилию». Любая пропаганда войны должна быть запрещена законом, равно как и информация, подстрекающая к национальной, расовой, этнической или религиозной ненависти, защищающая дискриминацию и насилие;

- Невмешательство в свободное общение посредством использования электронных средств связи.

СВОБОДА СОВЕСТИ, ВЕРОИСПОВЕДАНИЯ И МЫСЛИ:

- Свобода вероисповедания как неограниченное право участвовать в религиозной деятельности и выражать свою религиозную принадлежность;

- Данное право включает в себя свободу сохранения или смены религии или вероисповедания по собственному усмотрению, а также свободу выражать свою религию или вероисповедание в отправлении религиозных обрядов, соблюдении практики и учения как индивидуально, так и совместно с другими лицами, публично или частным образом;

- Содействие межрелигиозной и межконфессиональной терпимости;

- Свобода проявления своей религии или вероисповедания в пределах, предусмотренных местным законодательством (РМ) в целях защиты общественной безопасности, правопорядка, здоровья или нравственности, а также основных прав и свобод других лиц;

- Гарантии и защита равных прав религиозной деятельности;

- Обеспечение регистрации организаций (церквей), основанных на вероисповедании.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ СВОБОДЫ:

- Либерализация политической деятельности, т. е. регистрация политических партий или движений на основе признанных на международном уровне нормативных актов и законов Республики Молдова;
- Запрет вмешательства местных и государственных органов безопасности в политический и выборный процессы;
- Свободный и равноправный доступ к средствам массовой информации для всех политических сил, гарантированный под национальным и международным мониторингом;
- У национальных/языковых меньшинств должен иметься эффективный механизм представительства как на местном, так и на национальном уровне (необходимо выработать);
- У граждан должно быть право и возможности принимать участие в управлении общественными делами, избирать и быть избранными на выборах, признанных местным законодательством (РМ), которые проводятся на основе всеобщего и равного избирательного права посредством тайного голосования, гарантирующего всем равную и эффективную защиту от любого вида дискриминации по любым основаниям, будь то по расовому признаку, по цвету кожи, полу, языковой принадлежности, религиозной принадлежности, политическим предпочтениям, этническому или социальному происхождению, имущественному статусу и т. д.

СВОБОДА СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ:

- Открытие информационного пространства для печатных и электронных средств Молдовы;
- Принятие соответствующих нормативных актов, регулирующих местный/региональный аудиовизуальный сектор, включая местные общественные органы вещания в соответствии с *Европейской конвенцией по правам человека*;
- Свободный и равный доступ НПО и других участников гражданского общества к средствам информации;
- Соответствующие законы, защищающие право журналистов не раскрывать их источники информации.

МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ:

- Предоставление местным правительствам права местных автономий, т. е. внедрение Европейской хартии местного самоуправления, включая финансовые права, права на собственную организацию, а также право собственности;
- Гарантированное самоуправление и невмешательство в местные публичные вопросы иных органов, кроме избранных местных органов самоуправления.

ЗАКОНЫ О БОРЬБЕ С ЭКСТРЕМИЗМОМ:

- Запрет деятельности ксенофобских, расистских или иных экстремистских организаций, если судебный орган вынес постановление о том, что они являются таковыми на основе национального законодательства и международных конвенций;
- Мониторинг, обеспечивающий исключение пропаганды ненависти и иных форм пропаганды в местных/региональных средствах массовой информации.

СВОБОДНОЕ ПЕРЕДВИЖЕНИЕ ЛИЦ:

- Свободное передвижение лиц и служб по всей территории Республики Молдова, т. е. устранение искусственных преград, мешающих общению между левым и правым берегами Днестра;
- Каждое законопослушное лицо, постоянно или временно находящееся на территории молдавского государства, имеет право свободного передвижения и право выбрать место жительства;
- Отмена въездных пошлин, каких-либо ограничений, «черных списков» лиц, которым запрещен въезд в приднестровский регион.

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ НЕЗАВИСИМОЙ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ:

- Статус судебной власти должен быть укреплен и связан с организацией независимых судебных органов Молдовы;
- Широкие полномочия генеральной прокуратуры должны быть ограничены и уравновешены независимой судебной властью;
- Необходимо избегать любого вмешательства со стороны служб безопасности и/или администрации в работу судебных органов и необходимо обеспечить контроль за соблюдением этого правила.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ЗАЩИТА МЕНЬШИНСТВ:

- Полное и действенное равенство всех граждан в суде и арбитраже независимо от национальной принадлежности или социального статуса; каждый человек имеет право на справедливое и публичное слушание компетентным, независимым и беспристрастным судом, учрежденным в соответствии с законодательством РМ;
- Право на личную свободу и безопасность; никто не может подвергаться самоуправному аресту или задержанию, а лица, арестованные или задержанные по уголовным обвинениям, должны предстать перед судьей, уполномоченным законом осуществлять судебные полномочия, а также имеют право на судебное разбирательство в пределах разумных сроков, в противном случае они должны быть отпущены;

- Полный доступ к эффективным средствам защиты в случае нарушения прав человека; данные средства защиты должны быть определены и должны применяться компетентной судебной, административной или законодательной властью;
- Необходимо продолжать обучение по вопросам прав человека сотрудников правоохранительных органов в сотрудничестве с НПО, занимающимися правами человека;
- Лишение свободы по политическим взглядам должно быть запрещено и преследоваться законом, никто не должен подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию;
- Необходимо обеспечивать полное соблюдение рекомендаций ПАСЕ и Венецианской комиссии относительно прав национальных/этнических меньшинств.

Для реализации предлагаемого решения потребуется объединение **всех механизмов и инструментов** трех региональных участников на уровне как правительственных органов, так и НПО. Если этот план будет поддержан другими странами и международными организациями, он может привести к окончательному успеху описанного решения приднестровской проблемы, которое мы считаем правильным и устойчивым.

Также мы убеждены в том, что все международные участники должны объединить свои усилия для способствования и поддержки выработки, а также реализации обширной Программы повышения уровня гражданской культуры в восточном регионе Республики Молдова, направленной на ознакомление населения с основными принципами демократии, верховенства закона, функционирования демократически созданного государства, места и роли политической демократии и политических партий в многопартийной системе, с Конституцией Республики Молдова и ее политической системой, Кодексом о выборах, с основными правами и свободами, которые имеют граждане Молдовы.

V. Особые вопросы, требующие решения

V.1. Действия со стороны Республики Молдова

16—17 мая 2005 года Украина представила План по урегулированию приднестровской проблемы, в котором в качестве ключевого элемента предлагается демократизация региона, после которой будут проведены местные выборы под международным контролем и, таким образом, будет создан новый приднестровский парт-

нер в переговорном процессе. В то же время существуют противоречивые мнения относительно критериев демократизации. Республика Молдова создала правовую основу, целью которой является демократизация Приднестровья посредством включения политического процесса в данном регионе в конституционное пространство Республики Молдова.

10 июня 2005 года Парламент Республики Молдова принял Решение № 117-XVI об инициативе Украины относительно урегулирования приднестровской проблемы и мерах по демократизации и демилитаризации приднестровского региона. Данное решение включает в себя Декларацию об инициативе Украины, Обращение о критериях демократизации приднестровского региона Республики Молдова, а также Обращение об условиях демилитаризации приднестровской зоны. В данном документе подчеркивается, что «свободные и демократические выборы не могут быть проведены в приднестровском регионе, пока не соблюдается Конституция Республики Молдова и международные демократические стандарты, отсутствует политический плюрализм и свобода слова, а отношение, отличное от навязываемого, подавляется силой». Данное положение четко определяет условия реализации процесса демократизации и проведения выборов в приднестровском регионе в соответствии с Конституцией Республики Молдова и критериями, установленными Парламентом Республики Молдова.

Среди иных важных мер, данные документы призывают к:

- ликвидации политической полиции (так называемое Министерство государственной безопасности), которая подавляет любое проявление свободы и устраняет политических оппонентов сепаратистского режима, препятствуя, таким образом, подготовке и организации свободных и демократических выборов в соответствии со стандартами ОБСЕ и Совета Европы;
- реформированию так называемой судебной власти в приднестровском регионе;
- освобождению политических заключенных, незаконно содержащихся в тюрьмах приднестровского региона, в соответствии с решением Европейского суда по правам человека от 8 июля 2004 года;
- устранению препятствий к свободной деятельности политических партий Республики Молдова на территории приднестровского региона;
- проведению выборов в приднестровском регионе под исключительным контролем со стороны Международной комиссии по подготовке и проведению выборов под мандатом ОБСЕ с наиболее широким представительством в нем стран-участниц;
- мониторингу демократических стандартов Международной комиссии по подготовке и проведению выборов не менее чем за пять месяцев до выборов.

В то же время Парламент Республики Молдова выдвигает требование о том, что «международный мониторинг демократических стандартов в приднестровском регионе, а также реализация выборного процесса Международной комиссией по подготовке и проведению выборов не могут иметь каких-либо последствий для признания этого органа в соответствии с международным законодательством».

22 июля 2005 года на основе Плана Украины по урегулированию приднестровского конфликта Парламент Республики Молдова принял Закон № 173-XVI об основных положениях особого правового статуса населенных пунктов левобережья Днестра (Приднестровья). В законе предусматриваются некоторые полномочия Приднестровья в рамках Республики Молдова, что в соответствии с Планом Украины должно быть определено до проведения демократических выборов в Приднестровье.

Среди обязательств, принятых РМ, отмечаются следующие:

Республика Молдова должна диверсифицировать источники информации, имеющиеся в наличии для населения Приднестровья, особенно посредством специальных программ по каналам радио и телевидения, которые охватывают приднестровский регион.

Республика Молдова должна изменить существующую правовую основу с целью упрощения процедуры регистрации центральными налоговыми органами неправительственных организаций с восточного берега Днестра.

V.2. Необходимость изменения избирательной системы Республики Молдова в связи с воссоединением государства

Предоставление жителям Приднестровья возможности избирать и быть избранными в качестве депутатов законодательного органа объединенной Молдовы от определенного избирательного округа явилось бы шагом вперед на пути урегулирования приднестровского конфликта. Это предполагает усовершенствование избирательной системы.

С 1993 года Молдова применяет полностью пропорциональную систему, одна страна — одномандатный избирательный округ. Эта система подвергается многочисленной критике, поскольку члены парламента из столицы обычно представлены в большем количестве в законодательном органе, в то время как члены Парламента из регионов представлены недостаточно широко. Соотношение представительства равно 70 : 30, в то время как количество избирателей в столице составляет около 25%. По этой причине Венецианская комиссия Совета Европы, а также ОБСЕ/БДИПЧ рекомендовали Республике Молдова изменить систему од-

номандатного избирательного округа на систему многомандатных избирательных округов для территориально-административных образований с особым статусом в соответствии со Статьей 111 Конституции Республики Молдова.

Проект закона, предусматривающий такие изменения, уже разработан. Принятие этого закона является лишь вопросом политической воли. Реализация ограниченно-пропорциональной системы с несколькими многомандатными округами поднимет проблему региональных партий. В Статье 38 Конституции Республики Молдова предусмотрено равное отношение ко всем политическим партиям.

Это означает, что внесение изменений только в Закон о партиях будет недостаточным для решения проблемы. Решение должно включать в себя либерализацию Закона о партиях посредством снижения минимально требуемого числа членов партии, а также количества территориально-административных образований, где партии обязаны иметь отделения с минимальным количеством членов.

V.3. Вопрос двойного гражданства

В целом вопрос гражданства для жителей приднестровского региона РМ является сложным, и решить его непросто.

На протяжении более 15 лет жители Приднестровья были лишены права свободного выбора гражданства. Сепаратистский режим, чьи лидеры сами имеют российское гражданство, всеми способами способствует **увеличению числа российских граждан в регионе**. Жителями Приднестровья это часто воспринимается как выход из довольно неловкой ситуации, когда они являются только «гражданами ПМР», статус которых **не предоставляет никаких гражданских прав нигде** за пределами территории, контролируемой тираспольским режимом, или когда они **сохраняют старые советские паспорта**. В результате политики России в данном регионе, полностью поддерживаемой незаконными приднестровскими властями, более 100 000 жителей Приднестровья имеют российское гражданство. Тем не менее, несмотря на многочисленные искусственно создаваемые преграды, 270 000 человек (из общего числа, составляющего почти 550 000 человек) **смогли реализовать свой осознанный выбор получения молдавского гражданства**, тем самым выразив свое желание (и готовность) воссоединиться с Республикой Молдова.

Ситуацию еще более усложнила Украина, которая на протяжении последних нескольких лет предоставила украинское гражданство, по различным оценкам, от 50 000 до 60 000 этнических украинцев, проживающих в приднестровском регионе. Недавние заявления некоторых представителей властей Украины могут указывать на то, что **Украина намерена и дальше поощрять жителей восточных реги-**

онов Республики Молдова, заявляющих о своей украинской этнической принадлежности, получать украинское гражданство, и упростить процедуры его получения.

Принимая во внимание, что украинское законодательство (Конституция, а также Закон о гражданстве) в отличие от Молдовы, но в соответствии с практикой большинства европейских государств, не предусматривает двойного или множественного гражданства, **подобные шаги обязательно приведут в будущем к серьезным препятствиям для участия этой части населения восточных областей в общественной и политической жизни воссоединенной Республики Молдова**, в частности, не позволяя им быть избранными в представительные органы власти, вступать в политические партии, принимать участие в референдумах и т. д.

Значительная часть молдаван, проживающих на правом берегу Днестра, получила румынское гражданство, которое становится все более привлекательным в связи с предстоящим вступлением Румынии в ЕС. Этот факт может рассматриваться как способствующий разделению между населением, проживающим соответственно в приднестровском регионе и в остальной части РМ, и может оказать влияние на перспективы реинтеграции страны. Кроме того, необходимо также принять во внимание преобладающую европейскую тенденцию к ограничению гражданства только одной страной и превращение национального законодательства в еще более ограничивающее в этом смысле (как, например, недавние изменения в законодательстве о гражданстве в Германии).

Хотя невозможно немедленно найти простое решение, мы полагаем, что будут приветствоваться **регулярные консультации и координация политики по предоставлению гражданства** между правительствами Республики Молдова, Румынии и Украины (с привлечением, по возможности, России) в целях приведения правовых основ к европейским стандартам.

VI. Роль России в общих усилиях

Все три стороны признают, что Россия является важным участником с законными интересами в регионе. Россия могла бы также внести важный вклад в урегулирование конфликта, что было бы весьма полезным.

В то же время ее влияние должно проявляться посредством переговорных мер, и всегда должен соблюдаться принцип *pacta sunt servanda* (принцип обязательности исполнения договоров). Следовательно, мы приглашаем Россию при-

нять принципы, которые были приняты тремя сторонами, и внести вклад в решение, предложенное настоящими документами, и в соответствии со свободным и осознанным волеизъявлением граждан Республики Молдова, проживающих на восточном берегу Днестра.

Россия должна выполнить те обязательства, которые она взяла на себя в заключительном заявлении Саммита ОБСЕ в Стамбуле в 1999 году, относительно вывоза вооружения и боеприпасов с восточного берега Днестра, ухода своих военнослужащих, которые охраняли склады боеприпасов, миротворцев или ее граждан, являющихся членами местных незаконных органов милиции, безопасности и военных формирований.

Демократизация сепаратистского региона и движение в сторону функциональной демократии во всей Республике Молдова является гарантией защиты всех граждан, проживающих в восточных областях, которые будут использовать свои права в соответствии с европейскими стандартами вне зависимости от их этнической принадлежности. Лучшим доказательством тому является само существование довольно значительного по своей численности русского меньшинства на западном берегу Днестра, которое ощущает плоды равного соблюдения прав человека наравне с другими гражданами Молдовы, и члены русского меньшинства никоим образом не дискриминируются.

Русский язык широко используется, и не существует никакой дискриминации, связанной с использованием этого языка на улицах или где бы то ни было. Не существует нормативных требований, обязывающих учиться только на румынском языке, наоборот, все дети также изучают русский в качестве иностранного языка. На уровне принятия решений члены русского меньшинства имеют более широкое представительство во всех органах, чем доля населения, которое они представляют.

Следовательно, три стороны полагают, что не существует никаких законных интересов России, которые нельзя было бы решить в рамках справедливых и дружеских отношений с Республикой Молдова.

Любые требования, выдвигаемые Россией, должны быть обсуждены, по ним должны пройти переговоры с центральными властями Республики Молдова при использовании двусторонних механизмов. Не существует прецедентов, когда чьи-либо законные требования были бы отвергнуты.

С другой стороны, Россия должна полагаться на законные власти Республики Молдова при решении внутренних вопросов страны на основе ее суверенитета, признанного Москвой, как и всем международным сообществом, а также в рамках двусторонних межгосударственных соглашений, ратифицированных обеими странами. В этой связи Россия должна признать право Республики Молдова выбирать наилучшее решение по обеспечению безопасности и наилучшего для своих гражд-

дан пути экономического развития, включая волю адаптирования и реформирования страны в целях вступления в европейские и евроатлантические институты.

Очень важно, чтобы Россия, официально признавая границы и суверенитет Республики Молдова, поддерживала ее легитимные власти в их стремлении взять на себя полную ответственность за всю страну и, в частности, ввести представительство центральной власти в сепаратистском регионе. В соответствии с действующим международным соглашением Москва не должна более продвигать идею независимости Приднестровья.

Хотя Россию могут пригласить к участию в будущих многонациональных миротворческих операциях, необходимо также принять во внимание, что в соответствии с решением Европейского суда по правам человека по делу «Илашку и другие против Молдовы и России» (8 июля 2004 года) Россия была признана как сторона приднестровского конфликта. Россия выполнила это решение в части, касающейся выплаты компенсации освобожденным политическим заключенным, которые до этого содержались в приднестровской тюрьме. Данный факт может усложнить дальнейшее активное участие России в новых миротворческих операциях или гражданских/военных миссиях.

Три стороны согласились с тем, что все участники должны выработать **подходящий и всеобъемлющий пакет стимулов и преимуществ**, который был бы представлен российским лидерам, руководству и народу Российской Федерации. Эти усилия необходимо предпринять для **снижения политических затрат**, связанных с изменением отношения России к региону. Российская Федерация **должна осознавать преимущества** завоевания **большого доверия и более весомого политического статуса** среди стран мира благодаря своей **поддержке** предложенного решения для приднестровского региона, доказав тем самым **новый дух Кремля** и проявив **открытость, благородство и принятие ценностей, разделяемых международным сообществом**.

VII. Ценность дальнейшего внедрения европейских стандартов

Все три стороны пришли к согласию относительно роли **демократизации и внедрения европейских стандартов** в Республике Молдова. Эти процессы могли бы помочь улучшить ситуацию и предоставить **серьезную перспективу развития** и повышения **благосостояния для всех граждан Республики Молдова**.

Поскольку общество **никогда не было разделено по этническому или религиозному принципу**, даже в период вооруженного конфликта, будет легче добиться установления доверия и восстановления страны после того, как будут уст-

ранены основные источники конфликта. И в этом поможет реализация проектов, связанных с Планом действий «ЕС-Молдова», программами ТАСИС и другими программами, финансируемыми донорами.

Мы предлагаем создать **специальный фонд для реинтеграции и восстановления восточного региона**, для финансирования проектов по **укреплению доверия, повышению уровня гражданской культуры, вовлеченности и терпимости, а также для восстановления в сепаратистском регионе основных институтов**. Эта программа должна **согласовываться с действующим Планом действий «ЕС-Молдова»** в целях синхронизации развития всей Республики Молдова.

У ЕС имеется богатый опыт построения государства. Поскольку процессы Демократизации и Европеизации могли бы внести существенный вклад в урегулирование конфликта, мы призываем ЕС рассмотреть возможность более активного участия в Молдове, начиная с передачи опыта в области работы пограничников, пограничной полиции и местной полиции, а также опыта по укреплению системы правосудия, местного управления, центральных институтов и т. д.

Рекомендации

ООН, ОБСЕ, Совету Европы и ЕС:

- Выработать совместную, четкую позицию, еще раз подтверждающую, что любое решение приднестровской проблемы может основываться только на признании и полном уважении государственного суверенитета и территориальной целостности Республики Молдова, а также что у восточного региона страны (Приднестровья) нет никакой перспективы быть признанным международным сообществом как независимое государство.

- Подчеркнуть, что если будет достигнуто решение относительно статуса Косово, то это решение не имеет отношения к Приднестровью вне зависимости от его формы и содержания.

ЕС:

- Пересмотреть оценки и обязательства с точки зрения **рисков и угроз безопасности**, которую представляет «замороженный» конфликт в Приднестровье для стран ЕС и региона в целом.

- Рассмотреть возможность замены действующих в Приднестровье миротворческих войск на многонациональную миссию под руководством ЕС или ОБСЕ, состоящую из гражданских (полиции) и военных представителей, используя опыт,

накопленный миссиями ЕС в Боснии и Герцеговине, Македонии и в Демократической Республике Конго.

- Полная реализация Миссии ЕС по мониторингу на границе и уделение особого внимания **проведению проверок на местах без какого-либо предварительного уведомления**. Рассмотреть возможность расширения мандата Миссии ЕС по мониторингу на границе в целях осуществления мониторинга всей незаконной приграничной торговли в соответствии с международным законодательством и двусторонней декларацией Украины и Молдовы, подписанной двумя премьер-министрами 30 декабря 2005 года.

- Подчеркнуть с точки зрения публичной дипломатии не только контролирующий аспект Миссии ЕС по мониторингу на границе, но также и аспект ее деятельности, связанный с **укреплением потенциала**, что повысит популярность самой Миссии, усилит сотрудничество между пограничниками и таможенниками, а также получит поддержку общества в целом.

ЕС и США:

- Рассмотреть возможность усиления роли ЕС и США в переговорном процессе, направленном на дальнейшую трансформацию формата «5 + 2» в полноценный формат «7».

- Активизировать политический диалог с Россией, убеждая ее выполнить международные нормы и стандарты, связанные с приднестровским вопросом.

- Приостановить торговые отношения с экономическими агентами Приднестровья, не выполняющими принятые международные таможенные правила и молдавское законодательство.

- Еще раз подтвердить, что принятый Договор об обычных вооружённых силах в Европе может быть ратифицирован только при условии окончательного вывода российских войск и вооружения из РМ.

- Предложить Украине, чтобы она координировала свои отношения с высокопоставленными представителями приднестровской администрации с учетом запрета для последних на въезд в США и страны — члены ЕС.

ВСЕМ УЧАСТНИКАМ, ВОВЛЕЧЕННЫМ В ПРОЦЕСС УРЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИДНЕСТРОВСКОГО КОНФЛИКТА:

- Предпринять все возможные меры для оказания помощи в обеспечении полного соблюдения Соглашения между РМ и Россией от 21 июля 1992 года (подписанного в присутствии Игоря Смирнова), особенно его пункта о беспрепятственном перемещении лиц, товаров и услуг в целях предотвращения и исправления таких случаев, как, например, блокирование пешеходного передвижения на плотине

Дубоссарской гидроэлектростанции для жителей обоих берегов реки Днестр (31 января 2006 года), а также исключить незаконный пограничный и таможенный контроль, навязанный приднестровской администрацией на «внутренней границе».

- Настаивать на отмене каких-либо таможенных пошлин на молдавские товары, поступающие в приднестровский регион, которые были незаконно введены в одностороннем порядке сепаратистскими властями.

ОБСЕ:

- Оказывать дальнейшую поддержку Общей инициативе президентов Молдовы и Украины относительно создания Оценочной миссии ОБСЕ для приднестровского региона для проведения демократических выборов и мониторинга их проведения.

- Еще раз подтвердить, что широкая демократизация региона является долгосрочным процессом, который должен **предшествовать** каким-либо выборам, признанным на международном уровне.

- Усиление сотрудничества с международными экспертами и представителями гражданского общества для оценки прогресса, достигнутого в области региональной демократизации.

- Продолжать усилия по завершению вывода российских войск и вывоза боеприпасов и оборудования, все еще хранящихся в приднестровском регионе РМ.

- До того, как будет выполнена эта задача, обеспечить более широкую международную поддержку для проведения регулярных, беспрепятственных инспекций российского вооружения и складов с боеприпасами, находящимися недалеко от станции Колбасна.

- В сотрудничестве с ЕС выработать детальное предложение относительно гражданской/военной миссии для замены действующих миротворческих сил (Совместные миротворческие войска), которые не соответствуют международным стандартам (ООН) и не способны справиться с чрезвычайными ситуациями.

- Поднять вопрос относительно демилитаризации восточных регионов РМ на конференции стран — участниц ДОВСЕ в рамках Форума по безопасности и сотрудничеству в мае 2006 года.

НАТО:

- Включение приднестровских вопросов в повестку дня политического диалога между НАТО и Россией.

- Парламентской ассамблее НАТО: поддержать и еще раз подтвердить недавний документ, подписанный министрами иностранных дел всех 26 стран — участниц НАТО, в котором подчеркивается необходимость скорейшего возобновления и завершения вывода российских войск и вооружений с территории Молдовы.

- Парламентской ассамблее НАТО: рассмотреть актуальность недавней инициативы по мониторингу вывода российских войск и боеприпасов из Грузии для ситуации в Молдове/Приднестровье.

**НАЦИОНАЛЬНЫМ И МЕЖДУНАРОДНЫМ
ДОНОРСКИМ И СПОНСОРСКИМ ОРГАНИЗАЦИЯМ:**

- Создание центра обмена информацией для лучшей координации программ, проектов и планирования различных форумов в целях предотвращения дублирования, а иногда «соперничества» в партнерстве и сотрудничестве со все еще ограниченным количеством приднестровских НПО, вовлеченных в деятельность по демократизации и интеграции.

- Сосредоточение внимания на совместных, реинтеграционных проектах для Республики Молдова (включая приднестровские НПО) вместо того чтобы поддерживать те проекты, которые касаются отдельно приднестровских НПО.

- Способствовать осуществлению проектов регионального сотрудничества, включающих членов гражданского общества из Молдовы/Приднестровья и ряда стран Центральной и Восточной Европы, особенно тех, которые активно поддерживают инициативу «Сообщество демократического выбора», уделяя особое внимание опыту, накопленному в этих вопросах Программой Сорос Восток-Восток.

- Уделить особое внимание трехсторонним проектам, включающим в себя Республику Молдова и две соседние с ней страны, Украину и Румынию, как стороны, наиболее приверженные успешному решению приднестровского конфликта и, следовательно, желающие и готовые внести серьезный вклад в укрепление регионального сотрудничества в области безопасности, прав человека, экологии и по другим вопросам.

- Поддерживать инициативы «снизу», направленные на обмен опытом по внесению вклада в мирное урегулирование «замороженных» конфликтов, выработанные независимыми экспертами и активистами гражданского общества стран ГУАМ.

Румынии:

- Поддерживать стремления как Республики Молдова, так и Украины к европейской и евроатлантической интеграции.

- Продолжать усилия на международном уровне по отстаиванию необходимости немедленного решения на основе государственного суверенитета РМ и ее территориальной целостности приднестровской проблемы, представляющей угрозу для безопасности и стабильности в регионе.

- В качестве соседней страны, находящейся на пороге вступления в ЕС, вести переговоры по включению в Миссию ЕС по мониторингу на границе.

- Рассмотреть возможность предоставления пограничному и таможенному руководству помощи и обучения, а также обмена опытом по вопросам реализации программ по борьбе с коррупцией в рамках деятельности Миссии ЕС по мониторингу на границе.

- Координировать свою политику предоставления румынского гражданства жителям Республики Молдова с правительством Республики Молдова и с правительством Украины в соответствии с европейскими стандартами, принимая во внимание необходимость консолидации и усиления молдавской государственности и перспектив реинтеграции страны.

- Начать кампанию по информированию общественности, в которой бы подчеркивалось, что реинтеграция Республики Молдова является основной целью и конечным результатом решения приднестровского конфликта, развеивая, таким образом, идею об отделении приднестровского региона от Молдовы, которую отстаивают некоторые маргинальные политические деятели Румынии.

УКРАИНЕ:

- Использовать возможность усиления сотрудничества между Украиной и ЕС посредством выработки скоординированных мер политики в отношении приднестровской проблемы.

- Обеспечение полномасштабного взаимодействия с Миссией ЕС по мониторингу на границе и согласованных усилий по прекращению незаконной торговли оружием, стрелковым вооружением, наркотиками и людьми на молдово-украинской границе, в особенности на ее приднестровском участке, а также прекращение незаконного потока товаров из Приднестровья, не лицензированных и не зарегистрированных в соответствии с правилами и нормативными актами РМ.

- Прекратить двусторонние отношения с лидерами ПМР, поскольку они не являются субъектами международных отношений, и снизить до абсолютного минимума неофициальные встречи и переговоры; сделать их транспарентными и проводить предварительные консультации по ним с властями РМ и миссиями ЕС в Украине и Молдове.

- Снова подтвердить, что решение приднестровской проблемы должно основываться исключительно на реинтеграции Республики Молдова и что усилия по урегулированию приднестровского конфликта будут способствовать региональной безопасности и стабильности, следовательно, соответствовать целям Плана действий Украина-ЕС, Плана действий Украина-НАТО и Годовым целевым планам Украина-НАТО.

- Пересмотреть свою политику поощрения массового и не ограниченного какими-либо условиями получения украинского гражданства жителями приднестровского региона Республики Молдова.

- Поощрять тех украинцев, которые являются жителями приднестровского региона РМ и не намереваются покинуть эту территорию, получать молдавское гражданство, одновременно предоставляя им поддержку в удовлетворении их этнокультурных потребностей в полном соответствии с европейскими нормами, стандартами и международными договорами, которые подписали как Украина, так и Молдова.

- Безотлагательно реализовать двустороннюю молдово-украинскую декларацию от 30 декабря 2005 года об импорте/экспорте приднестровских товаров через границу, приостановленную в одностороннем порядке в полдень на дату вступления данной Декларации в силу (25 января), и прекратить коммерческие отношения с компаниями и агентами, расположенными в приднестровском регионе, которые не соблюдают молдавское законодательство и международно признанные правила таможенного регулирования.

Молдове:

- Усилить сотрудничество с ЕС и НАТО в целях продвижения реализации местных административных, экономических и политических реформ.

- Обеспечить предприятия, распложенные в Приднестровье, практической и доступной процедурой получения законных лицензий своей деятельности.

- Обратиться с просьбой о предоставлении льготного визового режима с ЕС, что будет способствовать повышению привлекательности молдавского гражданства для жителей приднестровского региона.

- Выработать долгосрочную стратегию, направленную на консолидацию всех граждан Республики Молдова в современную политическую нацию, поддерживая и стимулируя этнокультурное и религиозное самосознание, а также соблюдая права меньшинств.

- Принять как можно скорее законодательные акты, предоставляющие политические, социальные гарантии, а также гарантии безопасности жителям приднестровского региона в реинтегрированной Республике Молдова.

Властям Украины и Молдовы:

- Активизировать более тесное двустороннее сотрудничество между национальными законодательными органами и региональными/местными представительными органами.

- Обеспечить лучшую координацию мер государственной политики, направленных на европейскую и евроатлантическую интеграцию, включая поддержку

и помощь со стороны новых стран — членов ЕС, а также стран — кандидатов на вступление в ЕС в рамках инициативы «Сообщество демократического выбора».

- Обеспечить выполнение двусторонних межправительственных соглашений о взаимном, «симметричном» подходе к соблюдению прав национальных меньшинств в соответствии с европейскими стандартами и рекомендациями Венецианской комиссии, особенно в отношении роли государств, с которыми национальные землячества поддерживают отношения; способствовать вовлечению гражданских обществ обеих стран, а также НПО стран-соседей в мониторинг и реализацию данных договоров.

России:

- Завершить вывод войск и боеприпасов из Молдовы в соответствии со стамбульскими обязательствами 1999 года.

- Пересмотреть свою политику способствования неограниченному получению российского гражданства жителями приднестровского региона Республики Молдова.

- Отменить практику выдачи лицензий на товары, произведенные в Приднестровье Российской торговой палатой.

- Применять одинаковые цены на нефть и газ для всех регионов Молдовы, включая восточный (приднестровский) регион, транспарентным образом и в соответствии с нормами ВТО.

- Использовать свою ведущую позицию и влияние в евразийском пространстве для обеспечения мирного и устойчивого решения приднестровской проблемы.

О Фонде Карнеги

Фонд Карнеги за Международный Мир является неправительственной, внепартийной, некоммерческой организацией со штаб-квартирой в Вашингтоне (США). Фонд был основан в 1910 г. известным предпринимателем и общественным деятелем Эндрю Карнеги для проведения независимых исследований в области международных отношений. Фонд не занимается предоставлением грантов (стипендий) или иных видов финансирования. Деятельность Фонда Карнеги заключается в выполнении намеченных его специалистами программ исследований, организации дискуссий, подготовке и выпуске тематических изданий, информировании широкой общественности по различным вопросам внешней политики и международных отношений.

Сотрудниками Фонда Карнеги за Международный Мир являются эксперты мирового уровня, которые используют свой богатый опыт в различных областях, накопленный ими за годы работы в государственных учреждениях, средствах массовой информации, университетах и научно-исследовательских институтах, международных организациях. Фонд не представляет точку зрения какого-либо правительства, не стоит на какой-либо идеологической или политической платформе, и его сотрудники имеют самые различные позиции и взгляды.

Решение создать Московский Центр Карнеги было принято весной 1992 г. с целью реализации широких перспектив сотрудничества, которые открылись перед научными и общественными кругами США, России и новых независимых государств после окончания периода «холодной войны». С 1994 г. в рамках программы по России и Евразии, реализуемой одновременно в Вашингтоне и Москве, Центр Карнеги осуществляет широкий спектр общественно-политических и социально-экономических исследований, организует открытые дискуссии, ведет издательскую деятельность.

Основу деятельности Московского Центра Карнеги составляют публикации и циклы семинаров по внутренней и внешней политике России, по проблемам нераспространения ядерных и обычных вооружений, российско-американских отношений, безопасности, гражданского общества, а также политических и экономических преобразований на постсоветском пространстве.

CARNEGIE ENDOWMENT FOR INTERNATIONAL PEACE

1779 Massachusetts Ave., NW, Washington, DC 20036, USA

Tel.: +1 (202) 483 7600; Fax: +1 (202) 483 1840

E-mail: info@CarnegieEndowment.org

<http://www.CarnegieEndowment.org>

МОСКОВСКИЙ ЦЕНТР КАРНЕГИ

Россия, 125009, Москва, Тверская ул., 16/2

Тел.: +7 (495) 935 8904; Факс: +7 (495) 935 8906

E-mail: info@carnegie.ru

<http://www.carnegie.ru>