



ФОНД КАРНЕГИ
ЗА МЕЖДУНАРОДНЫЙ МИР

ФЕВРАЛЬ 2012 | ИТОГОВЫЙ ДОКЛАД

EASI

ЕВРОАТЛАНТИЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ

МОСКВА ■ БРЮССЕЛЬ ■ ВАШИНГТОН

На пути к Евроатлантическому сообществу
безопасности

ФОНД КАРНЕГИ

ЗА МЕЖДУНАРОДНЫЙ МИР

ФЕВРАЛЬ 2012 | ИТОГОВЫЙ ДОКЛАД

EASI

**ЕВРОАТЛАНТИЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА
В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ**

МОСКВА ■ БРЮССЕЛЬ ■ ВАШИНГТОН

**На пути к Евроатлантическому сообществу
безопасности**

© 2012 Carnegie Endowment for International Peace. All rights reserved.

Евроатлантическая инициатива в области безопасности действует при финансовой помощи «Robert Bosch Stiftung», Carnegie Corporation of New York, Фонда Галуста Гюльбенкяна, фонда «Hurford Foundation», «The Nuclear Threat Initiative», фонда «Robert & Ardis James Foundation» и фонда «Starr Foundation», а также при поддержке Института мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) РАН и Международного фонда «Единый мир».

Ответственность за сделанные в настоящем документе заявления и выраженные здесь мнения возлагается исключительно на его авторов.

For electronic copies of this report, visit:

CarnegieEndowment.org/pubs

Carnegie Endowment for International Peace
1779 Massachusetts Avenue, NW
Washington, DC 20036
Phone: +1 202 483 7600
Fax: +1 202 483 1840
CarnegieEndowment.org

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
ВЫЗОВ	7
ПРЕДЛОЖЕНИЕ	8
Военная безопасность.....	10
Человеческая безопасность	13
Экономическая безопасность	16
НАЧАЛЬНАЯ ПРОГРАММА ДЕЙСТВИЙ	18
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	20
ЧЛЕНЫ КОМИССИИ	21
О ЕВРОАТЛАНТИЧЕСКОЙ ИНИЦИАТИВЕ В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ	36
О ФОНДЕ КАРНЕГИ ЗА МЕЖДУНАРОДНЫЙ МИР	36

Представленный нами доклад подготовлен по итогам двухлетней работы, выполненной группой бывших высокопоставленных представителей государственных ведомств, коммерческих компаний и неправительственных организаций, которые объединились для участия в Евроатлантической инициативе в области безопасности. Наша задача состояла в рассмотрении будущих потребностей Евроатлантического региона в области безопасности. Мы поставили цель разработать для наших государств, обществ и народов интеллектуальную основу системы безопасности, отвечающую вызовам, которые стоят перед нашим регионом в XXI в.

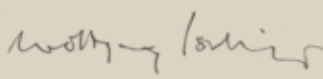
В докладе предлагаются практические рекомендации по формированию нашего будущего, а также руководство к действию для лидеров, правительств и обществ. Как сопредседатели Комиссии по евроатлантической безопасности мы представляем этот доклад с одобрения и при поддержке всех членов комиссии. Надеемся, что наши усилия помогут обеспечить безопасность для всех в нашем регионе, а также укрепить его лидерские позиции в деле распространения стабильности, безопасности и прогресса во всем мире.

Проект получил финансовую поддержку во всех трех частях Евроатлантического региона. В связи с этим выражаем глубокую признательность следующим организациям: Институту мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) Российской академии наук (РАН), фонду Галуста Гюльбенкяна, Carnegie Corporation of New York, фонду «Hurford Foundation», «Nuclear Threat Initiative», фонду «Robert Bosch Stiftung», фонду «Robert & Ardis James Foundation», фонду «Start Foundation» и Международному фонду «Единый мир».


В течение двух лет сотрудники Фонда Карнеги за Международный Мир оказывали нам крайне важную организационную поддержку.



Игорь Иванов



Вольфганг Ишингер



Сэм Нанн

ВВЕДЕНИЕ

В наше время беспрецедентные внутренние и внешние вызовы угрожают обратить вспять движение к безопасному и неделимому евроатлантическому пространству, с возникновением которого связывались большие надежды после «холодной войны». Более того, существует угроза, что эти вызовы окажутся непосильными для структур безопасности Евроатлантического региона, а наши государства — неспособными к глобальному лидерству в новом столетии. Чтобы этого не допустить, необходимо найти решение, адекватное проблеме XXI в. Такое решение приведет в конечном счете к построению интегрированного и эффективного Евроатлантического сообщества безопасности.

ВЫЗОВ

После распада СССР прошло уже двадцать лет, но евроатлантическое сотрудничество в области безопасности по-прежнему испытывает деструктивное влияние концепций и мышления «холодной войны». Идея о безопасном и неделимом евроатлантическом пространстве, с которой связывались большие надежды, так и не реализована. Барьеры XX в. вкуче с нерешенными вопросами безопасности, возникшими после «холодной войны», и конфронтационный способ мышления обуславливают недоверие и противоречия в регионе, из-за которых его государства и общества оказываются безоружными перед вызовами XXI в.

В 2009 г. был создан уникальный проект — Евроатлантическая инициатива в области безопасности (EASI) для решения неотложных проблем региона. Этот проект собрал бывших политиков, дипломатов, военачальников и предпринимателей из России, стран Северной Америки и Европы, которые должны были проанализировать способы укрепления шаткой системы безопасности в регионе и разработать «дорожную карту» продвижения к более безопасному будущему.

То, что два года назад выглядело как хорошая идея, сегодня стало политическим императивом. Нездоровая экономика вкуче с кризисом власти и проблемами ее легитимности привели к тому, что народы этого огромного региона испытывают разочарование и недовольство, проявляют скептическое отношение к политике. Произошел возврат процесса принятия решений на национальный уровень. Отмечается ослабление традиционных связей между Северной Америкой и Европой по мере изоляции государств. Историческая неприязнь между Россией, с одной стороны, и США и прочими государствами региона — другой, препятствует эффективному сотрудничеству в решении актуальных проблем безопасности, к которым относятся угрозы эскалации насилия из-за не решенных конфликтов между евроатлантическими государствами и внутри них, а также риск развязывания кибервойны и рост напряженности, связанный с важной для региона торговлей газом. Одновременно с этим отсутствие евроатлантического единства не позволяет правительствам и главам государств

претендовать на глобальное лидерство, крайне важное во все более напряженном и фрагментарном международном порядке.

Есть примеры, дающие надежду на улучшение разладившейся системы международных отношений. Успешное налаживание европейского экономического сотрудничества на руинах Второй мировой войны, а

также объединение прежних противников под общим зонтом безопасности Организации Североатлантического договора (НАТО) свидетельствуют о возможности регионального сотрудничества.

Необходима как минимум полная перестройка отношений между государствами и обществами.

Исчез идеологический водораздел между коммунистическим Востоком и капиталистическим Западом. Существуют примеры преодоления исторического недоверия — это совместные усилия бывших соперников: Россия и США несут общую ответственность за научно-исследовательскую станцию в космосе, общепринятой стала практика приглашения европейцев и американцев в советы директоров компаний России и российских инвестиций на рынках Европы и США. Развиваются сотрудничество и взаимодействие в ранее недоступных областях, и тем самым закладывается основа для дальнейшего развития.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

По итогам проведенных дискуссий и исследований мы пришли к выводу, что единственный путь к долгосрочному обеспечению безопасности наших народов заключается в построении интегрированного, неделимого и дееспособного Евroatлантического сообщества безопасности — не разделенного барьерами сообщества, все члены которого могут рассчитывать на урегулирование споров исключительно дипломатическими, правовыми и другими ненасильственными способами, т. е. без применения военной силы или угрозы ее применения. Правительства государств — членов этого сообщества разделяли бы единую стратегию и взаимопонимание перед лицом общих угроз, твердо стояли бы на том, что лучший и наиболее эффективный способ борьбы с внутренними и внешними угрозами заключается в сотрудничестве. В рамках такого подхода необходимо гарантировать безопасность Украины, Грузии, Молдавии и других новых государств, а также разрешать замороженные конфликты в регионе. Мы

считаем, что проблемы в области безопасности можно решить только в рамках совместной работы. При этом больше нельзя мириться с унаследованными от прошлого барьерами и противоречиями, мешающими развитию такого сотрудничества.

Мы преследуем далеко идущие цели, которые потребуют десятилетий работы. Однако если не прилагать усилия в этом направлении уже сейчас, возникнет угроза возвращения Евроатлантического сообщества к взаимным подозрениям, конфронтации и недоверию.

Чтобы избежать такого возврата и неизбежного ухудшения ситуации в области безопасности каждой из наших стран, всему региону требуется найти подходы к проблемам безопасности, отличные от подходов последних двух десятилетий. Вместо того чтобы опираться главным образом на расширение существующих альянсов, создание новых институтов, подготовку новых договоров и деклараций, необходима как минимум полная трансформация отношений между государствами и обществами. Нам необходимо работать над преодолением недоверия между Россией и США и питающих его опасениях в области безопасности. Точно так же необходимо стремиться к историческому примирению государств Евроатлантического региона, между которыми сохраняется вражда. Мы предлагаем начать с развития сотрудничества в практической плоскости, создания новых механизмов действия, а также с инициации процесса, в рамках которого будут сотрудничать основные стороны. Все они должны осознавать отдаленные цели, две из которых имеют особое значение:

- Трансформация и демилитаризация стратегических отношений между США/НАТО и Россией.
- Достижение исторического примирения в

Нам необходимо работать над преодолением недоверия между Россией и США и питающих его опасениях в области безопасности.

тех случаях, когда прежняя или нынешняя вражда препятствует нормализации отношений и сотрудничеству (например, между Россией и ее соседями, Турцией и Арменией, Молдавией и Приднестровьем, между различными общинами на Кипре).

Инициация и развитие этого процесса зависят от ряда важных вопросов, решение которых позволило бы переломить современную инерцию и воплотить идею построения Евроатлантического сообщества безопасности. Мы предлагаем шесть инициатив в трех областях. Эти инициативы могут быть реализованы только при условии стабильного лидерства США, России и Европейского союза (ЕС) в рамках совместных действий. Кроме того, активное лидерство этих трех сторон должно выходить за рамки традиционной дипломатии. В мире новых способов коммуникации и глобального информационного пространства, в мире, где народы обретают собственные голоса, действенную безопасность можно построить лишь за счет более активного использования таких недостаточно используемых институтов, как Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), а также незадействованного потенциала гражданского общества (церкви, академических и научных учреждений, неправительственных организаций).

1. ВОЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Фундамент евроатлантической безопасности строится на отказе от применения военной силы и угрозы ее применения для решения споров в регионе. В этом контексте особенно важны две инициативы:

Диалог для укрепления стабильности и снижения напряженности

Мы призываем государственных лидеров США, стран НАТО и России поддержать проведение как на военном, так и на политическом уровнях углубленного и устойчивого диалога о возможностях увеличения времени для предупреждения другой стороны и принятия решения, чтобы ни одному государству не надо было опасаться внезапного нападения. Для изменения ядерных доктрин «холодной войны» и переориентирования политики в области безопасности в соответствии с угрозами XXI в. руководителям военных и государственных ведомств необходимо поддержать всеобъемлющий и длительный диалог по всем аспектам проблемы: оценкам, потенциалам, оперативным планам и намерениям.

Цель заключается не в подписании формального договора по итогам переговоров и не в создании новой архитектуры безопасности, а в динамичном процессе укрепления доверия, который увеличивает время для предупреждения и принятия решений в двух актуальных для Европы областях — обычного и ядерного оружия. Такой процесс проходил бы на нескольких уровнях. В одних случаях это был бы многосторонний разговор с участием всех евроатлантических государств, в других — двусторонний диалог.

В области обычных вооружений акцент можно сделать на таких моментах, как, например, транспарентность развертывания вооруженных сил, ограничение учений вблизи границ России и НАТО, ограничения, касающиеся переброски и наращивания вооруженных сил в наиболее сложных европейских зонах, а также готовность отказаться от передового развертывания некоторых наступательных вооружений. В области тактического ядерного оружия можно подчеркнуть стабилизирующий эффект снятия боеголовок со средств доставки и хранения их на некотором расстоянии от этих средств. В области противоракетной обороны диалог, подразумевающий обмен разведанными и совместную работу персонала двух сторон в оперативных центрах, решал бы задачу устранения риска того, что НАТО или Россия ошибочно проинтерпретируют решение другой стороны о запуске ракет-перехватчиков.

Кроме того, в рамках этого диалога можно рассмотреть и новые области, вызывающие озабоченность, в частности, компьютерную безопасность. США, Европа и Россия обладают беспрецедентными ресурсами для решения этой проблемы при условии, что они придут к общему пониманию законной и незаконной деятельности в киберпространстве, стандартизируют и укрепят национальные законодательства в области борьбы с киберпреступлениями, создадут кооперативную систему раннего предупреждения киберпреступлений, наладят обмен информацией о наилучших практиках, создадут сеть национальных ведомств, готовых и способных обмениваться исследованиями и инновациями с целью повысить устойчивость ключевых протоколов в Интернете.

**России и НАТО необходимо
научиться сотрудничать на
стратегическом уровне.**

Противоракетная оборона

Чтобы раз и навсегда расстаться с устаревшими представлениями «холодной войны» и стать подлинно стратегическими партнерами, России и НАТО необходимо научиться сотрудничать на стратегическом уровне. Мы полагаем, что, несмотря на сложившийся дипломатический тупик, противоракетная оборона, основанная на сотрудничестве, может способствовать достижению

Всем странам региона надо работать над избавлением от исторически обусловленных разногласий, мешающих нормализации отношений и сотрудничеству.

более масштабной цели преобразования самого характера отношений между Россией и США/НАТО в области безопасности. Иными словами, сотрудничество в области противоракетной обороны может стать поворотным моментом для развития Евроатлантического региона.

Достижение успеха в этой области должно быть наивысшим

приоритетом наших правительств. Если все три стороны приступят к созданию совместно используемой системы, они смогут устранить проблему, которая уже два десятилетия мешает развитию американско-российских отношений, и создать новый мощный инструмент сотрудничества. Сотрудничество США, НАТО и России в противоракетной обороне не только защищает от объективной потенциальной угрозы, но и является крайне важной основой для построения расширенного сообщества безопасности. Нельзя допустить, чтобы такое сотрудничество утратило центральное место в повестке дня в области безопасности.

В свою очередь, недостижение кооперативного подхода к противоракетной обороне может оказать крайне негативное воздействие не только на перспективы продвижения к более интегрированному Евроатлантическому сообществу безопасности, но и на будущее сотрудничество в области безопасности в целом и на американско-российские отношения в частности. Последствия такого развития ситуации предсказуемы. Их можно было наблюдать и в прошлом. Это наращивание вооружений при колоссальных экономических издержках, рост напряженности и недоверия, повышенная вероятность ошибки в расчетах и

решениях относительно ядерного оружия обеих сторон. Мы не можем допустить подобного развития ситуации.

Опытные политики и высокопоставленные эксперты из США, Европы и России, принявшие участие во встречах Рабочей группы EASI по противоракетной обороне, смогли согласовать общую концепцию сотрудничества в области противоракетной обороны, ее основополагающие принципы и архитектуру, придав ей практическое выражение. Результаты их работы отражены в докладе рабочей группы, который должен послужить образцом как для процесса, так и для содержания переговоров сторон по данному вопросу.

2. ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Вопросы исторического примирения и затянувшихся конфликтов взаимно переплетены. Затяжные конфликты затрудняют достижение исторического примирения, а отсутствие исторического примирения мешает урегулированию конфликтов.

Содействие историческому примирению

Процесс исторического примирения необходим для формирования нового и эффективного Евроатлантического сообщества безопасности. Недавние успехи в избавлении от разногласий в российско-польских отношениях, урегулирование давних пограничных споров между Россией и Норвегией, а также многолетний опыт российско-финских отношений показывают, что соответствующее лидерство и приверженность делу примирения могут обеспечить нормализацию отношений. Всем странам региона надо работать над избавлением от исторически обусловленных разногласий, мешающих нормализации отношений и сотрудничеству.

Был тщательно проанализирован потенциал такой позитивной дипломатии. Считаем, что существует обнадеживающая перспектива в развитии отношений

между Россией и прибалтийскими государствами. Добиться успеха в этой области непросто, но недавний российско-польский опыт является полезным примером. Опираясь на уже полученные результаты, главы прибалтийских государств и России должны активизировать усилия по решению проблем, по-прежнему разделяющих эти государства и их общества. При этом определенные принципы могут сыграть особую роль в развитии этого процесса. Необходимо признать, что примирение возможно лишь между сильными и уверенными в себе партнерами:

- Недостаточно стремиться к справедливости ради нее самой.
- Осознание того, что историческое примирение отвечает национальным интересам, является необходимым условием для такого примирения.
- Крайне важно проявлять уважение к ранее ущемленной стороне, относясь к ней как к подлинно равному партнеру.
- Примирение — в основном двусторонний процесс, который определяется конкретными потребностями сторон и имеющимися у них возможностями.
- Более сильный партнер должен взять на себя моральное лидерство.
- Примирение достижимо лишь при непосредственном и крайне аккуратном рассмотрении наиболее трудных исторических вопросов и потенциально спорных проблем.
- Символические жесты имеют значение.
- Следует серьезно продумывать официальные заявления, в которых определяется согласованное видение исторических событий.
- Гражданские форумы и церковь могут сыграть ведущую роль в восстановлении связей между влиятельными группами гражданского общества этих стран.

Затяжные конфликты

Затяжные региональные конфликты отравляют политическую жизнь общества в государствах, участвующих в конфликтах, сдерживают экономическое развитие и интеграцию региона, а также обуславливают весьма реальный риск эскалации.

Слишком долго конфликты на Кипре, в Закавказье и на Балканах приводили к срыву усилий по расширенному региональному сотрудничеству. Россия, США и лидеры Европы должны совместно возглавить движение к активизации усилий по урегулированию конфликтов в Евроатлантическом регионе. Упор следует сделать на разработке новых средств укрепления дипломатии, на дополнение традиционных переговоров инструментарием гражданского общества, а также на поддержку мирных настроений среди элиты и более широких слоев населения в конфликтующих государствах. Проанализировав существующие и затянувшиеся конфликты, мы считаем перспективным применение следующих подходов к этим конфликтам включая застарелую тупиковую ситуацию в Молдавии, а также конфликт между Арменией и Азербайджаном:

- Необходима реализация нового подхода к затянувшимся конфликтам со стороны гражданского общества.
- Лидеры всех сторон конфликта должны активно работать над тем, чтобы неприятие населением войны стало одним из основных приоритетов.
- Расширение традиционной дипломатии за счет диалога «на втором пути», совещаний «следующего поколения», использования социальных сетей для обеспечения большей готовности населения к компромиссу.
- Привлечение к решению конкретных проблем бывших глав государств и правительств по типу созданного Нельсоном Манделой Собрания старейшин.
- Придание центральной роли в урегулировании конфликтов вопросу о правах национальных меньшинств и отдельных лиц, а также праве на самоопределение отдельных граждан и групп, но не обязательно с правом на отделение.
- Поощрение развития отношений между обществами и культурного диалога.

Повышение статуса ОБСЕ, с тем чтобы эта организация играла ключевую, но не исключительную роль в создании рамочных основ для активизации усилий по урегулированию затяжных конфликтов включая инициативы с участием гражданского общества, а также работу в качестве связующего звена между традиционной дипломатией и дипломатией «второго пути».

3. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Экономическая безопасность, особенно энергетическая безопасность — неотъемлемый элемент общей безопасности Евроатлантического региона. Фундаментальную роль в продвижении к сотрудничеству и экономической безопасности в особенности играют два направления: природный газ и Арктика.

Природный газ

Взаимное процветание и экономическая безопасность России и ЕС зависят от стабильности и устойчивости системы добычи, транспортировки и потребления природного газа. Несмотря на то что энергетические споры региональных игроков зачастую переходят в сферу безопасности, стабильные поставки энергоносителей выгодны всем экономикам региона. Экономическая напряженность, которая поразила страны Европы и спадет еще не скоро, более чем когда-либо требует трансформировать этот центральный вопрос региональной безопасности из источника трений и противоречий в позитивный ресурс для сотрудничества. Таким образом, крайне важно, чтобы государства всего Евроатлантического региона приняли программу действий с упором на ряд ключевых подходов, основанных на региональном сотрудничестве:

- Укрепление сотрудничества по повышению энергоэффективности как в рамках Двусторонней российско-американской президентской комиссии, так и в процессе Энергетического диалога Россия-ЕС.
- Создание формального механизма для привлечения ресурсов всего Евроатлантического региона с целью совместного развития научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области энергетических инноваций и энергоэффективности.
- Рассмотрение конкретных шагов, посредством которых можно обеспечить большую совместимость столь разных рынков энергоносителей России и ЕС.

- Укрепление нового механизма раннего предупреждения энергетических конфликтов на уровне Россия-ЕС с четким определением обязанностей всех сторон.
- Национальному руководству ЕС и России следует утвердить конкретные шаги по расширению инвестиций в топливно-энергетический комплекс, рекомендованные двусторонней рабочей группой под руководством лидеров компаний, организованной в рамках Энергетического диалога Россия-ЕС, и приступить к их реализации.

Природный газ и Арктика играют фундаментальную роль в продвижении к сотрудничеству и экономической безопасности в Евроатлантическом регионе.

Арктика

В Арктике пересекаются три основных вызова XXI в.: настоятельная потребность в углеводородных ресурсах, изменение климата и тенденция к принятию мер по обеспечению безопасности зон, где содержатся эти ресурсы, а также путей доступа к ним. Таким образом, на примере Арктики проверяется способность евроатлантических государств к конструктивному преодолению не только каждого из этих вызовов, но и существующей между ними синергии. В целом Арктику следует рассматривать как благоприятную возможность для развития Евроатлантического сообщества безопасности.

Для достижения этой цели государствам Евроатлантического региона и в первую очередь прибрежным государствам Ледовитого океана (Канаде, Дании, Норвегии, России и США), а также прочим членам Арктического совета (Финляндии, Исландии и Швеции) необходимо найти пути к сотрудничеству по решению шести основных проблем:

- добиться мирного и законного урегулирования претензий на углеводородные ресурсы;
- решить технические проблемы добычи и транспортировки углеводородных ресурсов;
- обеспечить защиту хрупкой экологии Арктического региона;
- создать институциональные механизмы, посредством которых эти цели могут быть достигнуты;
- защитить интересы коренных народов региона;
- предотвратить превращение Арктического региона в новую арену военного соперничества.

Решить эти проблемы можно рядом способов, включая укрепление полномочий Арктического совета, сознательное развитие и использование технологий для безопасной разработки углеводородных запасов данного региона, а также формирование постоянных многосторонних диалогов во избежание военного соперничества.

НАЧАЛЬНАЯ ПРОГРАММА ДЕЙСТВИЙ

Чтобы приступить к созданию нового сообщества безопасности, мы призываем лидеров России, США и Европы на деле продемонстрировать приверженность этой идее. Вот ряд практических шагов, которые можно предпринять в ближайшие полтора года, чтобы запустить данный процесс:

1. До намеченного на май 2012 г. саммита НАТО лидерам следует публично заявить, что они поддерживают идею Евроатлантического сообщества безопасности.
2. На саммите НАТО лидерам следует принять повестку дня, состоящую из двух частей и позволяющую остановить тенденцию к нарастанию конфронтации и конфликтов в Европе:
 - Обязать высших военачальников и представителей оборонных ведомств рассмотреть взаимные шаги, чтобы увеличить время для

предупреждения другой стороны и принятия решений в Европе о применении обычного и ядерного оружия.

- Продолжить сотрудничество в противоракетной обороне посредством возобновления военных обменов Россия-НАТО и проведения учений по противоракетной обороне под эгидой Совета Россия-НАТО.
3. Лидерам следует сформировать и профинансировать группу бывших глав государств и правительств (по аналогии с созданным Нельсоном Манделой Собранием старейшин), чтобы активизировать урегулирование конфликтов в Евроатлантическом регионе под эгидой ОБСЕ, начав с Молдавии и Армении/Азербайджана.
 4. С целью содействовать дальнейшему российско-польскому историческому примирению и стимулировать всесторонние усилия в отношениях между Россией и прибалтийскими государствами каждой из соответствующих стран следует открыть все архивы, что крайне важно для решения сложных проблем в отношениях между соответствующими сторонами.
 5. Лидерам России и Европейского союза следует создать совместный центр по инновациям в энергетике и энергоэффективности, к чему призывал отчет 2010 г. в рамках Энергетического диалога Россия-ЕС, расширив при этом состав центра за счет включения стран всего Евроатлантического региона.
 6. ЕС и России следует укрепить созданный в 2009 г. механизм раннего предупреждения энергетических кризисов, позволяющий справляться с возможными краткосрочными перебоями в поставках газа в Европу, взяв на себя взаимные обязательства и приняв подробный запасной план.
 7. Лидеры, действуя под эгидой ОБСЕ, должны поставить задачу перехода к безвизовым поездкам в масштабах всего региона и приступить к постепенной отмене визовых режимов посредством мер, позволяющих выдавать гражданам всех государств многоразовые визы.

8. Членам Арктического совета следует приступить к официальному диалогу на высоком уровне, включающему обмен информацией о национальном оборонном планировании в отношении Арктики, а также изыскивать конкретные пути к согласованию инициатив с целью укрепления взаимной безопасности в регионе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящая инициатива возникла в момент, когда различные международные события глобального и регионального характера вновь пробудили трения между бывшими противниками. С тех пор прошло два года. Государства Евроатлантического региона находятся в процессе сложных и трудных политических и экономических перемен, испытывают социальную неопределенность. Все это делает международную обстановку и ход событий внутри наших обществ еще более непредсказуемыми.

Движимые опасностью возобновления стратегической конфронтации, решимостью найти альтернативные пути, мы собрались вместе, чтобы создать интеллектуальную основу для иного будущего, в котором перспектива неделимого, процветающего и мирного Евроатлантического пространства станет реальностью.

Приведенный выше отчет основан на стратегии сотрудничества, а не конфронтации, поскольку мы полагаем, что это единственный путь, который позволит региону процветать в мире меняющейся и порой опасной глобальной динамики. Конечной целью должно стать Евроатлантическое сообщество безопасности, построенное на взаимном уважении, заботе о безопасности другой стороны, на устранении страха перед военными угрозами со стороны соседних государств или альянсов, на сотрудничестве в деле преодоления новых вызовов в сфере безопасности и экономики.

ЧЛЕНЫ КОММИССИИ

СОПРЕДСЕДАТЕЛИ

ВОЛЬФГАНГ ИШИНГЕР

Германия



Вольфганг Ишингер — председатель Мюнхенской конференции по вопросам безопасности и директор по связям с государственными структурами компании «Allianz SE» (Мюнхен). Бывший посол Германии в Великобритании и США, бывший госсекретарь (заместитель министра иностранных дел) Федерального министерства иностранных дел. До этого занимал должность директора политического департамента германского МИДа, возглавлял немецкую делегацию

на Дейтонских мирных переговорах. Начал карьеру в аппарате генерального секретаря Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке; работал в аппарате политического планирования Федерального министерства иностранных дел и в посольствах Германии в Вашингтоне и Париже. Член советов директоров и консультативных советов ряда международных и европейских институтов.

ИГОРЬ ИВАНОВ

Россия



Игорь Иванов — президент Российского совета по международным делам, профессор Московского государственного института международных отношений. Бывший министр иностранных дел России и секретарь Совета безопасности РФ. До прихода на эти должности представлял Советский Союз, а затем Российскую Федерацию, будучи послом в Испании. И. Иванов также работал научным сотрудником в Институте мировой экономики и международных отношений Академии наук

СССР. Опубликовал ряд исследований и статей по истории международных отношений и внешней политики России.

СЭМ НАНН

США



Сэм Нанн — сопредседатель и генеральный директор Фонда «Инициатива по сокращению ядерной угрозы». Двадцать четыре года представлял в Сенате США штат Джорджия; ушел в отставку из юридической фирмы «King & Spalding». Ранее был членом Палаты представителей штата Джорджия. В период работы в Сенате США С. Нанн был председателем сенатского Комитета по вооруженным силам, а также Постоянного подкомитета по расследованиям. Кроме того, входил в состав Комитета по разведке и Комитета по делам малого бизнеса. Почетный профессор Школы международных отношений Сэма Нанна при Технологическом институте Джорджии и председатель совета директоров Центра стратегических и международных исследований в Вашингтоне.

ДИРЕКТОР

РОБЕРТ Х. ЛЕГВОЛД

США



Роберт Х. Легволд — почетный профессор политологии Колумбийского университета, специализируется на международных отношениях постсоветских государств. Ранее был директором Института Гарримана при Колумбийском университете. Р. Легволд — бывший попечитель Фонда Карнеги за Международный Мир; член различных консультативных советов, включая совет Комитета по исследованиям международной безопасности при Американской академии искусств и наук, Уотсоновский институт международных исследований при Университете Брауна, Центр мировой политики при Свободном университете Берлина, а также возглавляемый Михаилом Горбачевым Фонд за международный мир и демократию. Член Американской академии искусств и наук, недавно возглавлял там реализуемый Академией проект «Переосмысление политики США в отношении России». Также является иностранным членом Российской академии общественных наук.

ЧЛЕНЫ КОМИССИИ

ЧАРЛЬЗ БОЙД

США

Чарльз Бойд — заслуженный эксперт по вопросам национальной безопасности в Центре национальных интересов. В 2002—2010 гг. был президентом организации «Руководители бизнеса за национальную безопасность» (BENS). До прихода в BENS работал старшим вице-президентом и программным директором вашингтонского Совета по международным отношениям. В 1995 г. ушел в отставку из Военно-воздушных сил США с должности заместителя командующего Европейским командованием США в звании четырехзвездного генерала. Ранее служил в Южном и Центральном командованиях НАТО. После ухода с действительной военной службы был директором Проекта международных законодателей XXI в. при Конгрессе США, консультантом спикера Палаты представителей по стратегическим вопросам, а также исполнительным директором в Комиссии Харта — Радмана по национальной безопасности.

ДЕСМОНД БРАУН

Великобритания

Десмонд Браун — британский политик-лейборист. Был членом Парламента от округа Килмарнок и Лауден с 1997 по 2010 гг., а также членом кабинета при Тони Блэре и Гордоне Брауне. После занятия нескольких министерских должностей подряд с 2006 по 2008 гг. был министром обороны. В настоящее время — руководитель Группы высокого уровня членов Парламента по многостороннему ядерному разоружению и нераспространению, руководитель Европейской сети лидеров по вопросам многостороннего ядерного разоружения и нераспространения. Член Палаты лордов.

ХИКМЕТ ЧЕТИН

Турция

Хикмет Четин — бывший министр иностранных дел Турции. Его политическая карьера началась после избрания в Парламент в 1977 г. от Народно-республиканской партии (НРП). В 1978 г. был назначен вице-премьером правительства. После переизбрания в Парламент от Социально-демократической рабочей партии (СДРП) Х. Четин работал в СДРП на различных руководящих должностях, в том числе на должности генерального секретаря. В 1991 г. был вновь избран в Парламент и затем в 1991—1994 гг. занимал должность министра иностранных дел в двух коалиционных правительствах. После слияния НРП и СДРП был избран председателем на совместном съезде обеих партий. В 1995 г. был вновь назначен государственным министром и заместителем премьер-министра, а в 1997 г. избран спикером Великого национального собрания Турции. В 2003 г. был назначен старшим гражданским представителем НАТО по Афганистану и до 2006 г. работал в Кабуле.

АЛЕКСАНДР ЧАЛЫЙ

Украина

Александр Чалый с 2006 по 2008 гг. был советником президента Украины по международным отношениям. До занятия этой должности он был первым заместителем министра иностранных дел с 1998 по 2001 гг. и затем вновь с 2002 по 2004 гг.; государственным секретарем Министерства иностранных дел по вопросам европейской интеграции (2001—2002 гг.), а также постоянным представителем при Совете Европы (2001 г.). Кроме того, А. Чалый работал послом в Румынии (1995—1998 гг.) и руководителем Договорно-правового департамента Министерства иностранных дел (1993—1995 гг.). Имеет дипломатический ранг чрезвычайного и полномочного посла, является заслуженным юристом Украины. А. Чалый в 1977 г. окончил Киевский национальный университет им. Тараса Шевченко по специальности «Международное право», кандидат юридических наук.

АЛЕКСАНДР ДЫНКИН

Россия

Александр Дынкин — директор Института мировой экономики и международных отношений РАН. Академик-секретарь Отделения глобальных проблем и международных отношений РАН. Доктор экономических наук, профессор. С 2008 г. А. Дынкин — член Президентского совета по науке, технологиям и образованию, а также попечительского совета Института современного развития. С 1998 по 1999 гг. был советником по экономическим вопросам премьера России. В 1994 и 1996 гг. был приглашенным профессором Джорджтаунского университета.

ВИКТОР ЕСИН

Россия

Виктор Есин — советник командующего Ракетными войсками стратегического назначения Российской Федерации. Кроме того, является первым вице-президентом Академии безопасности, обороны и правопорядка. В. Есин — генерал-полковник в отставке. Он был начальником штаба Ракетных войск стратегического назначения, после этого работал заместителем руководителя аппарата в Совете по обороне при президенте России, а затем Совета безопасности России. Окончил Академию Генерального штаба и Военную академию им. Дзержинского. Кандидат военных наук, профессор.

ГЕРМАН ГРЕФ

Россия

Герман Греф окончил юридический факультет Омского государственного университета по специальности «Юриспруденция». В 1980-х годах проходил службу в Вооруженных силах СССР. В 1991 г. поступил на работу в администрацию Петродворцовского района Санкт-Петербурга. С 1994 по 1997 гг. работал в Комитете по экономическому развитию и управлению городским имуществом администрации Санкт-Петербурга. В 1998 г. стал членом коллегии Министерства государственного имущества. В том же году назначен первым заместителем министра. В 1999 г. стал директором государственной

контрольной комиссии при Федеральной службе по делам несостоятельности. В 2000 г. назначен директором Центра стратегических разработок. В 2000 — 2007 гг. Г. Греф занимал пост министра экономического развития и торговли. С 2007 г. — президент и председатель правления Сбербанка.

ИШТВАН ДЬЯРМАТИ

Венгрия

Бывший дипломат Иштван Дьярмати — президент и директор Международного центра по изучению перехода к демократии и Института им. Тома Лантоса в Будапеште. Он занимал многие должности в Министерстве иностранных дел и Министерстве обороны. Работал заместителем государственного секретаря по интеграции в Министерстве обороны, заместителем секретаря по вопросам политики в Министерстве обороны, председателем Режима по контролю ракетных технологий, специальным советником министра иностранных дел, председателем Организации по запрету химического оружия, а также старшим вице-президентом Института «Восток-Запад».

СТИВЕН ХЭДЛИ

США

Стивен Хэдли — главный советник по международным делам в Институте мира США, владелец корпорации «Rice Hadley Group». В 2005—2009 гг. работал советником по национальной безопасности президента США Джорджа Буша-мл. Помимо работы ведущим консультантом Белого дома по внешней политике и руководителем аппарата Совета национальной безопасности США он также руководил межведомственным процессом разработки и реализации политики национальной безопасности. До прихода на этот пост был заместителем советника по национальной безопасности, а также старшим советником по внешней и оборонной политике при Джордже Буше-мл. в период его первой

президентской кампании. С. Хэдли был заместителем министра обороны при Джордже Буше-ст., партнером юридической фирмы «Shea & Gardner», а также одним из совладельцев корпорации «Scowcroft Group». Окончил Корнелльский университет с отличием и Школу права при Йельском университете по специальности «Юриспруденция».

ТЕДО ДЖАПАРИДЗЕ

Грузия

Тедо Джапаридзе — бывший министр иностранных дел Грузии и секретарь Совета национальной безопасности. В настоящее время — директор Центра энергетической и экологической безопасности при Дипломатической академии Азербайджана. Ранее работал генеральным директором Международного центра черноморских исследований в Афинах. Т. Джапаридзе занимал многие должности в Министерстве иностранных дел Грузии, в том числе первого заместителя председателя Совета ЮНЕСКО, начальника Департамента политического анализа и информации, начальника Департамента политического анализа и прогнозирования, заместителя министра иностранных дел, а также первого заместителя министра иностранных дел. Кроме того, был помощником председателя Совета национальной безопасности и обороны, послом в США, помощником президента по вопросам безопасности в Совете национальной безопасности.

ДОНАЛЬД ДЖ. ДЖОНСТОН

Канада

Дональд Дж. Джонстон, имеющий ряд квалификационных юридических званий (P.C., O.C., Q.C.), — старший юрисконсульт ведущей канадской юридической фирмы «Heenan Blaikie LLP», одним из партнеров-учредителей которой (под названием «Johnston Heenan Blaikie») он стал в 1973 г. За плечами Д. Джонстона активная политическая карьера в качестве одного из высокопоставленных министров в правительствах Пьера Трюдо и Джона

Тернера включая должности государственного министра по экономическому и региональному развитию, министра науки и технологии, министра юстиции, генерального прокурора. В 1990 г. был избран президентом Либеральной партии Канады. В 1994 г. был избран генеральным секретарем Организации экономического сотрудничества и развития, став первым неевропейцем на этом посту. Проработав там два пятилетних срока, Д. Джонстон ушел с этой должности и в 2006 г. вернулся в фирму «Heenan Blaikie». С 2006 по 2010 гг. был председателем Международного совета по управлению рисками в Женеве, а с 2006 по 2009 гг. — заслуженным приглашенным профессором в сеульском Университете Йонсей. Председатель женевского фонда «McCall MacBain Foundation».

КЭТРИН КЕЛЛЕХЕР

США

Кэтрин Келлехер — профессор факультета государственной политики Мэрилендского университета и старший научный сотрудник Института международных отношений Уотсона при Университете Брауна. Является специалистом по вопросам безопасности и контроля над вооружениями в отношениях США с Европой и Россией. При президенте Билле Клинтоне была заместителем помощника министра обороны США по России, Украине и Евразии, представителем министра обороны США в брюссельской штаб-квартире НАТО. При президенте Джимми Картере работала в аппарате Совета национальной безопасности, была первым президентом организации «Женщины в сфере международной безопасности». К. Келлехер также учредила в Мэрилендском университете Центр по исследованиям международных отношений и безопасности.

ДЖОН КЕРР

Великобритания

Джон Керр — заместитель председателя совета директоров компании «Royal Dutch Shell». Бывший дипломат, работал послом в США, постоянным представителем Великобритании в Европейском союзе, а также руководителем Дипломатической службы. До этого был заместителем министра иностранных дел и дел Британского Содружества, главным помощником министра финансов, а также руководителем аппарата и помощником заместителя госсекретаря в Министерстве иностранных дел и по делам содружества.

ДЖОН К. КОРНБЛЮМ

США

Джон К. Корнблюм — старший юрисконсульт компании «Norr Stiefenhofer Lutz» (Берлин), бывший председатель компании «Lazard & Co.» (Германия). В 1997—2001 гг. был послом США в Германии, а также послом по особым поручениям при заключении Дейтонского мирного соглашения. Будучи карьерным дипломатом, работал посланником и заместителем главы миссии в Берлине, был заместителем постоянного представителя США в НАТО, а также представителем США на СБСЕ. Возглавлял американскую делегацию на конференции 1992 г. по применению положений Хельсинкского заключительного акта.

ЖАК ЛАНКСАД

Франция

Жак Ланксад — президент Морской академии Франции, президент Средиземноморского фонда стратегических исследований. Адмирал французских ВМС в отставке. В 1991—1995 гг. занимал пост начальника Генерального штаба Вооруженных сил Франции. До этого с 1989 по 1991 гг. был советником президента Франции по стратегическим вопросам. Кроме того, с 1995 по 1999 гг. работал послом в Тунисе.

ВЛАДИМИР ЛУКИН

Россия

Владимир Лукин — уполномоченный по правам человека в Российской Федерации. Бывший посол в США. Ранее был заместителем председателя Государственной думы и председателем думского Комитета по иностранным делам. В. Лукин работал в редколлегии международного журнала «Проблемы мира и социализма» в Праге, но в 1968 г. был отозван в СССР, поскольку протестовал против советского вторжения в Чехословакию. В 1969—1987 гг. В. Лукин был научным сотрудником Института США и Канады Академии наук СССР. Затем работал в Министерстве иностранных дел заместителем руководителя Управления планирования до 1990 г., когда был избран народным депутатом РСФСР. В Верховном Совете работал председателем Комитета по международным делам и внешнеэкономическим связям.

КЛАУС МАНГОЛЬД

Германия

Клаус Мангольд изучал право и экономику в университетах Мюнхена, Женевы, Лондона, Гейдельберга и Майнца. Занимал различные должности в германской промышленности. Председатель наблюдательного совета компании «Rothschild GmbH» (Франкфурт). До конца 2010 г. был председателем Комитета германской индустрии по экономическим связям с Восточной Европой. С 1995 по 2003 гг. был членом правления компании «Daimler Chrysler AG». Занимал пост председателя наблюдательного совета немецкой компании TUI AG. Кроме того, был членом наблюдательных и консультативных советов ряда компаний, в том числе «Alstom SA» (Франция) и «Foster + Partners» (Великобритания), «Ernst & Young» (США), «Metro AG», E.ON AG и «Continental AG» (Германия). С 2005 г. К. Мангольд — почетный консул Российской Федерации в Баден-Вюртемберге.

РИЧАРД МАЦКЕ

США

Ричард Мацке — президент компании «NESW Solutions», член совета директоров ОАО ЛУКОЙЛ, буровой компании «Евразия», а также «PHI Inc.», бывший заместитель председателя корпорации «Chevron». Р. Мацке ушел в отставку из «Chevron» в феврале 2002 г., проработав заместителем председателя совета директоров с января 2000 г. и членом совета директоров с 1997 г. С ноября 1989 по декабрь 1999 г. Р. Мацке был президентом корпорации «Chevron Overseas Petroleum Inc.», где отвечал за руководство деятельностью Chevron по разведке и добыче нефти за пределами Северной Америки. Р. Мацке работал в корпорации «Chevron», ее компаниях-предшественницах и аффилированных структурах с 1961 г.

РЕНЕ НЮБЕРГ

Финляндия

Рене Нюберг с апреля 2008 г. является генеральным директором организации «Восточное представительство финской промышленности». В 1969 г., окончив Хельсинкский университет по специальности «Политология», Р. Нюберг пришел на работу в Министерство образования Финляндии. Через два года он перешел в Министерство иностранных дел, работал на различных должностях в Москве, Ленинграде, Брюсселе, Бонне, Вене (в ОБСЕ) и Берлине. Его специализация — российская проблематика и политика безопасности. В 2000 г. был назначен послом в Российской Федерации и занимал этот пост до 2004 г. С 2004 по 2008 гг. работал послом в Германии.

АДАМ ДАНИЕЛЬ РОТФЕЛЬД

Польша

Адам Даниель Ротфельд — бывший министр иностранных дел Польши. В настоящее время является сопредседателем Российско-польской группы по сложным вопросам. А. Ротфельд работал научным сотрудником в Институте международных отношений в Варшаве, принимал участие в Конференции 1973 г. по безопасности и сотрудничеству в Европе. С 1991 по 2002 гг. был директором

международного Стокгольмского института исследования проблем мира (СИПРИ), в этом качестве был назначен личным представителем председателя ОБСЕ по политическому решению конфликта на левобережье Днестра в Молдавии. С 2006 г. является назначенным членом Консультативного совета по вопросам разоружения при генеральном секретаре ООН. В настоящее время А. Ротфельд — профессор Варшавского университета.

ФОЛЬКЕР РЮЭ

Германия

Фолькер Рюэ — член Христанско-демократического союза с 1963 г. В 1976 г. был избран в Бундестаг от родного Гамбурга и проработал там до 2005 г. С 1989 по 1992 гг., в том числе в период воссоединения Германии, занимал должность генерального секретаря своей партии. В 1992 г. занял пост министра обороны и находился в этой должности до 1998 г. С 2002 по 2005 гг. был председателем Комитета по международным отношениям в Бундестага. В 2005 г. ушел из парламента; в настоящее время работает в международных аналитических центрах, выступает с лекциями, а также работает в качестве консультанта внутри страны и за рубежом.

АРМЕН САРКИСЯН

Армения

Армен Саркисян с 1996 по 1997 гг. был премьер-министром Армении. В настоящее время — председатель совета директоров компании «Knightsbridge Group», основатель и директор Центра «Евразия» при бизнес-школе Кембриджского университета, а также президент и учредитель организации «Eurasia House International». А. Саркисян также является председателем совета «Энергетическая безопасность» в рамках Глобальной повестки дня Всемирного экономического форума, членом консультативного совета декана

в Гарвардском институте государственного управления им. Дж. Кеннеди, членом консультативного совета декана факультета государственной политики им. И. Гарриса в Чикагском университете, а также членом совета в Фонде глобального лидерства. В октябре 1991 г. после поступления на дипломатическую службу А. Саркисян создал первое посольство Армении на Западе — в Лондоне. Затем стал послом Армении по особым поручениям в Европе (заместителем министра иностранных дел) и одновременно являлся представителем в Европейском союзе, послом в Бельгии, Нидерландах, Люксембурге и Ватикане. В 1995 и 1996 гг. возглавлял представительство Армении в Европейском союзе. В 1998 г. был повторно назначен послом в Великобритании.

ВЯЧЕСЛАВ ТРУБНИКОВ

Россия

Вячеслав Трубников — бывший заместитель министра иностранных дел, бывший директор Службы внешней разведки России, генерал армии в отставке. В 1967 г. окончил Московский государственный институт международных отношений и начал карьеру в разведке. С 1971 по 1977 гг. работал в Индии корреспондентом агентства «РИА Новости». С 1977 по 1984 гг. работал в центральном аппарате Первого главного управления КГБ СССР, с 1990 по 1991 гг. был начальником отдела Южной Азии в Первом главном управлении КГБ. В 1992 г. стал первым заместителем директора Службы внешней разведки России, а в 1996 г. был назначен ее директором. С июня 2000 г. по июль 2004 г. был первым заместителем министра иностранных дел. В июле 2004 г. решением президента Владимира Путина был назначен на должность посла в Индии, которую занимал вплоть до августа 2009 г.

О ЕВРОАТЛАНТИЧЕСКОЙ ИНИЦИАТИВЕ В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ

Начало деятельности Евроатлантической инициативы в области безопасности (EASI) было положено в 2009 г. Фондом Карнеги за Международный Мир. EASI представляет собой уникальный политический процесс, нацеленный на выработку концептуальных основ создания единого Евроатлантического сообщества безопасности.

Впервые бывшие политики, дипломаты, военачальники и лидеры бизнеса из России, США, Канады, Центральной Европы и стран Европейского союза объединили усилия, чтобы выработать совместные подходы и предложить практические шаги по преодолению наследия прошлого и выработке основ строительства более безопасного будущего на основе взаимного доверия и сотрудничества.

О ФОНДЕ КАРНЕГИ ЗА МЕЖДУНАРОДНЫЙ МИР

Фонд Карнеги за Международный Мир — негосударственная некоммерческая организация, основными задачами которой является содействовать развитию сотрудничества между странами и стимулировать активное участие США в международных делах. Фонд был основан в 1910 г.; он занимается внепартийной деятельностью, нацеленной на достижение практических результатов.

К своему столетнему юбилею Фонд Карнеги превратился в первую в мире глобальную экспертно-аналитическую организацию с динамично развивающимися подразделениями в Вашингтоне, Москве, Пекине, Бейруте, Брюсселе. Эти пять городов представляют собой центры глобального управления и регионы, чья политическая эволюция и действия на международной арене в наибольшей степени определяют ближайшие перспективы международного мира и экономического прогресса.



CarnegieEndowment.org/EASI

EASI

ЕВРОАТЛАНТИЧЕСКАЯ ИНИЦИАТИВА
В ОБЛАСТИ БЕЗОПАСНОСТИ

МОСКВА ■ БРЮССЕЛЬ ■ ВАШИНГТОН

ФОНД КАРНЕГИ

ЗА МЕЖДУНАРОДНЫЙ МИР

ГЛОБАЛЬНАЯ ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ